



AÑO I N° 20

14 DE SETIEMBRE DE 2000



Al Filo de la Realidad

**Ovnis, Parapsicología
y Ocultismo**

Gustavo Fernández

Técnica : Alberto "Quique" Marzo

CAI - Centro de Armonización Integral

De: "Administrador - AFR" <afr-admin@eListas.net>
Para: <AFR@eListas.net>
Enviado: Jueves, 14 de Septiembre de 2000 05:12
Adjuntar: 999999.gif; ico_pag.gif
Asunto: Al Filo de la Realidad - # 20

OCULTISMO

OVNI's

PARAPSIKOLOGÍA

Año 1

Jueves 14 de agosto de 2000

20

AL FILO DE LA REALIDAD

*"Disiento con lo que dices, estoy en total desacuerdo con ello,
pero defendería con mi vida tu derecho a decirlo". Voltaire*

Director: Gustavo Fernández - Técnica: Alberto Marzo

Temario de este número:

- ¿FUE MOISÉS YERNO DE AKHENATÓN Y "ESPOSO" DE TUTANKHAMÓN?
- Revolviendo la biblioteca: Hipótesis del Trauma Natal: ciencia o... cortina de humo.
- ANATOMÍA DE LAS SECTAS Y ACTITUDES PSEUDORRELIGIOSAS
- La Iglesia, preocupada por el crecimiento del "pensamiento mágico" (Clarín, 05/Set)
- Respecto a una "encuesta" de la SPES: LADRAN SANCHO... SEÑAL QUE SON PERROS
- RECURSOS GRATUITOS
- NAVEGANDO POR LA RED
- UN CURSO SOBRE PARAPSIKOLOGÍA CON SERIEDAD...
- LOS LIBROS QUE USTED SIEMPRE ESPERÓ LEER
- REPASANDO "AL FILO DE LA REALIDAD"

¡Ayude a su revista favorita comprando su computadora Compaq por Internet!

[http://service.bfast.com/bfast/click?
bfmid=27635598&siteid=30603976&bfpag=pagina_principal](http://service.bfast.com/bfast/click?bfmid=27635598&siteid=30603976&bfpag=pagina_principal)

¿FUE MOISÉS YERNO DE

AKHENATÓN Y “ESPOSO” DE TUTANKHAMÓN?

ESCRIBE GUSTAVO FERNÁNDEZ

Sí, ya sé. Nuevamente a más de un lector estas especulaciones –no niego que lo son– les volverán a parecer gratuitas y advenedizas. Que no tengo credenciales universitarias en Historia o Arqueología y ni siquiera en Teología para semejante despropósito. Que cualquier doctorando podría refutar fácilmente mis divagaciones. Que aporto pocas y pobres evidencias. Que...

Pero es también igualmente cierto, aunque peque de un inusual arrebatado de soberbia, que ni Schliemann (el descubridor de Troya, ¿recuerdan?) era arqueólogo, ni los hermanos Wright (aquellos del primer avión) ingenieros. Y que a falta de herramientas intelectualmente disciplinadas como las que proveen esas específicas formaciones académicas, desde el solitario puesto de un francotirador de la cultura a uno le cabe la sensación –que sería poco honesto callar, sobre todo poco honesto para con uno mismo– que la Historia que nos contaron **no es la verdadera Historia**. Y cuando casi insidiosamente “otra” concepción de los hechos comienza a filtrarse en nuestra consciencia poco queda más que sentarse a teclear estas líneas, tratando, confiando, de transmitir la misma intuitiva certidumbre que a uno –un servidor– lo anima.

La columna vertebral de mi hipótesis, creo, está plenamente expuesta en el título el cual, sin embargo, necesita una aclaración más sobre la que abundaré, de todas formas, a lo largo de este trabajo. Me refiero a eso del *matrimonio* entre Moisés y quien se supone el Faraón de deslucido paso por el puesto pero bien ganado prestigio por la magnificencia de su tumba –y la poca habilidad de los ladrones para encontrarla–. Así que, antes de que se vea esto como un libelo que remite a arcaicas concepciones de convivencia entre homosexuales, sólo apunta a un juego de palabras que mete una segunda espina en el costado de los enciclopedistas: la convicción de que Tut-Ankh-Amón... **era mujer**.

Así que para que el benemérito lector no se pierda en un laberinto de cuestionamientos, expongamos brevemente el hilo conductor de nuestros razonamientos: **Moisés no fue judío, sino egipcio. Quizás alto sacerdote hierofante del culto al Dios Uno de Akhenatón, debió huir cuando éste cayó. Posiblemente casado con una princesa a la que equivocadamente se ha llamado “Tutankhamón”, muerta a consecuencia de un parto de mellizos, Moisés se encontró en el éxodo con un pueblo –el hebreo– permeable a la concepción monoteísta, irascible, fanático y presto a rebelarse contra la opresión egipcia; y el espacio para continuar detentando un poder que había perdido cuando los sacerdotes “revivieron” el culto de Amón. Y ya en camino a la Tierra Prometida, se vale de la creencia en un dios local, menor, cnótico, sangriento, llamado Jehová, para “corporizar” su monoteísmo ya vislumbrado a través del culto a Atón. Años después, otro sacerdote afirma este culto, y su figura y persona se diluyen luego de los siglos –voluntaria o involuntariamente– con la del otro patriarca, de donde de “dos” Moisés las creencias “construyen” únicamente uno. Ahora, trataré de construir una teoría.**

Ya Sigmund Freud, en su ensayo *“Moisés y la religión monoteísta”* (Alianza

Editorial, Madrid, 1970) señalaba lo discutible de la versión popular que hace de su nombre la traducción de “el sacado de las aguas”, en obvia referencia a la historia que cuenta cómo había sido dejado flotar dentro de un canasto por el Nilo hasta ser rescatado por una princesa egipcia para ser criado en palacio. La forma hebrea activa, *Mosche* podría significar, a lo sumo, “*el que saca de las aguas*”. Pero Freud señala astutamente otra cosa: **sería absurdo atribuir a una princesa egipcia haberle dado un nombre derivado de la etimología hebrea.**

Un autor inglés, J.H. Breasted, en “*El albor de la consciencia*” (Londres, 1934) escribe al respecto: ***“Es notable que su nombre, Moisés, sea egipcio. No es sino el término egipcio “mose” (que significa “niño”) y representa una abreviación de nombres más complejos, como, por ejemplo, “Amen-mose”, es decir, “niño de Amón”, o “Ptah-mose”, “niño de Ptah”, nombres que a su vez son abreviaciones de apelativos más largos: “Amón (ha dado un) niño” o “Ptah (ha dado un) niño”. El nombre abreviado “Niño” se convirtió pronto en un sustituto cómodo para el complicado nombre completo, de modo que la forma nominal “Mose” se encuentra con cierta frecuencia en los monumentos egipcios. El padre de Moisés seguramente había dado a su hijo un nombre compuesto con Ptah o Amón y en el curso de la vida diaria el patronímico divino cayó gradualmente en el olvido, hasta que el niño fue llamado simplemente “Mose”. La “s” final de Moisés procede de la traducción griega del antiguo Testamento. Tampoco ella pertenece a la lengua hebrea, donde el nombre se escribe Mosheh”.***

Desde aquí hay sólo un paso para advertir que algunos de los nombres más popularizados por la divulgación arqueológica comparten esta particularidad: por ejemplo, **Ah-mose, Thut-mose (Tutmosis) y Ra-mose (Ramsés).**

Aquí nos encontramos con un problema ideológico. Siendo el nombre egipcio, es casi natural deducir que podría serlo también su sangre. Sin embargo, el pueblo judío debe el inicio de sus tiempos contabilizados al Éxodo, al patriarca le debe la Ley, y a su sagrado compromiso con la Tradición su monolítica cohesión histórica. Tal vez nada podría resultar más subversivo a los oídos de un hebreo que la posibilidad de que tanto se le debiera, no a un judío, sino a un egipcio, y que quizás y después de todo, su propia religión no fuera más que una adaptación tardía de cierta religión egipcia. Y si así hubiera sido, por motivos nacionalistas hubiese sido imperativo camuflar las apariencias para transformar a este egipcio en un judío.

En el año 1909, Otto Rank, a la sazón discípulo de Freud, publicó por primera vez sus trabajos bajo el título de “*El mito del nacimiento del héroe*”. Señalaba este experto que casi todos los pueblos civilizados importantes ensalzaron precozmente –en creaciones poéticas y leyendas– a sus héroes, reyes y príncipes legendarios, a los fundadores de sus religiones, de sus dinastías, imperios y ciudades; en suma, a sus héroes nacionales. Especialmente las historias de nacimiento y juventud de estos personajes fueron adornadas con rasgos fantásticos, cuya similitud, y aun a veces su concordancia textual, en pueblos distintos, algunos distanciados y completamente independientes entre sí, se conoce desde hace tiempo y ha llamado la atención de los investigadores.

Si de acuerdo a las teorías de Rank se reconstruyese una “leyenda-tipo” que destaque los rasgos esenciales de todas estas versiones, se obtendría el siguiente esquema:

*El héroe es hijo de **ilustrísimos** padres, casi siempre hijo de reyes.*

Su concepción es precedida por dificultades, como la abstinencia, la esterilidad prolongada o las relaciones secretas de los padres, debidas a prohibiciones u otros obstáculos exteriores. Durante el embarazo, o aun antes, ocurre un anuncio (sueño, oráculo) que advierte contra su nacimiento, amenazando por lo general la seguridad del padre.

*En consecuencia, el niño recién nacido es condenado, casi siempre **por el padre o por el personaje que lo representa**, a ser muerto o **abandonado**; de ordinario se le abandona a las aguas en una caja.*

*Luego es **salvado** por animales o por **gente humilde** y amamantado por un **animal hembra** o por una mujer de **baja alcurnia**.*

*Ya hombre, vuelve a encontrar a sus nobles padres por caminos muy azarosos; **se venga de su padre** y, además, es **reconocido**, alcanzando grandeza y gloria.*

Entre los más conocidos por la historia o la leyenda, Edipo, Sargón, Ciro, Rómulo y Remo, Gilgamesh, Perseo y Heracles son quizás algunos de los exponentes más evidentes.

Moisés, en cambio, representa un caso muy distinto. La primera familia, generalmente noble, es aquí bastante modesta: se nos dice que es hijo de judíos levitas. La segunda, en cambio, la familia humilde en la cual suele criarse el héroe, está sustituida aquí por la casa real de Egipto; la princesa lo cría como hijo propio. Muchos estudiosos se extrañaron ante esta discrepancia de la leyenda típica. Eduard Meyer y otros después de él aceptaron que la leyenda tuvo originalmente otra versión: el faraón habría sido advertido por un sueño profético (esto es mencionado también en las crónicas de Flavio Josefo) de que un hijo de su hija le depararía peligros, a él y a su reino. Por eso hace abandonar en el Nilo al niño que acaba de nacer, pero éste es salvado por judíos, que lo crían como hijo propio. A causa de "motivos nacionales", como dice Rank, la leyenda habría sido elaborada hasta adoptar la forma que conocemos. Pero la menor reflexión demuestra que jamás pudo existir semejante leyenda mosaica original, concordante con las demás de su especie. En efecto, la leyenda sólo pudo haber sido de origen, o bien egipcio, o bien judío. El primer caso queda excluido pues los egipcios no tenían motivo alguno para ensalzar a Moisés, que no era un héroe para ellos. Por consiguiente, la leyenda debe haber surgido en el pueblo judío, es decir, se la habría vinculado en su versión conocida a la persona del caudillo. Mas para tal fin era completamente inapropiada, pues ¿de qué podía servirle a un pueblo una leyenda que convirtiera a su gran hombre en un extranjero?.

La discrepancia de la leyenda mosaica frente a todas las demás de su especie puede ser reducida a una particularidad que presenta la historia de Moisés. Mientras en general el héroe se eleva en el curso de su vida por sobre sus orígenes modestos, la vida heroica del hombre Moisés comienza con su descenso de las alturas, con su condescendencia hacia los hijos de Israel. Esta "contramarcha" de la tendencia del inconsciente colectivo ratifica la presunción de que la génesis del mito no nace de una sucesión de necesidades espirituales e históricas sino de una muy particular circunstancia: la interpretación del mito del huérfano que se vincula a Moisés obliga a la conclusión **de que éste habría sido un egipcio a quien un pueblo entero necesitaba transformar en judío**. Y es entonces cuando podemos comenzar a hacernos profundas preguntas respecto a lo que, en nuestras primera lecturas del Antiguo Testamento, quizás hemos pasado por alto.

Por ejemplo, Moisés no sólo fue el conductor político de los judíos radicados en

Egipto, sino también su legislador y educador, imponiéndoles el culto de una nueva religión, llamada aún hoy mosaica en honor a su creador. Pero, ¿acaso un sólo hombre puede llegar tan fácilmente a crear una nueva religión?. Además, si alguien pretende influir sobre la religión de otro, ¿acaso no es lo más natural que comience por convertirlo a su propia religión?. **El pueblo judío de Egipto seguramente poseía alguna forma de religión, y si Moisés, que le dio una nueva, era egipcio, no podemos dejar de suponer que esa otra nueva religión debía ser también egipcia.**

Pero aquí puede proponerse sin duda una crítica: el evidente antagonismo entre la religión judía que se supone instauró Moisés, y la egipcia, tal cual la conocemos. En la primera, la idea monolítica de un Dios único que nadie osa ni soporta contemplar. Esta última, un enjambre de divinidades antropomorfas y vulnerables a la impetración humana. Una, un monoteísmo abstracto; la otra, un politeísmo de mercado. Una, increíblemente abstracta. Otra, pragmáticamente materialista. Da la sensación de que la antítesis entre la religión mosaica y la egipcia ha sido voluntaria y deliberadamente agudizada; mientras una de ellas condena con la mayor severidad toda forma de magia y hechicería, en la otra florecen exuberantemente. Por un lado, los egipcios hacen del culto a la vida después de la muerte el *leit motiv* de sus creencias religiosas, al punto de que alrededor de ello se construye toda una cosmovisión. Por el otro, entre los judíos no se menciona **ni siquiera una vez** la existencia de una vida después del óbito, ausencia aún más extraña en tanto y en cuanto no sólo se trataba de un momento en la historia de la Humanidad para el cual esa inquietud era no sólo asaz común sino también un componente cultural ineludible, sino también porque nada hay en una religión monoteísta que entre en conflicto con el concepto de la sobrevivencia a la muerte, como lo demostraría milenios después el cristianismo. Mientras los egipcios se afanaban y competían entre sí para representar en arcilla, piedra, madera y cuanto material se cruzara en su camino el aspecto más fidedigno de sus dioses, los judíos enfrentaban la más rigurosa prohibición de representar plásticamente a cualquier ente vivo o imaginado.

Pero a mi criterio hay una oposición más, quizás la más importante, que es crucial en nuestra interpretación: mientras la religión egipcia, en una práctica común a la época, se mostraba relativamente tolerante con otras creencias y otros dioses, incorporándolos llegado el caso a su propio horizonte espiritual o cuanto menos mostrándose poco severo con la continuidad de tales prácticas aun en países sojuzgados militarmente, **la religión mosaica es el primer caso de intolerancia religiosa.** Mientras los babilonios permitieron a los judíos continuar sus prácticas aun en tiempo de cautiverio, los judíos, ya en Canaán, pasaron a cuchillo a todo pueblo que no se arrodillaba ante Jehová. Resumiendo, tenemos entonces a un egipcio que elige exiliarse entre los judíos, dándoles su propia religión (o creencias religiosas) e imponiéndolas con una severidad rayana en el fanatismo, dando la impresión de no tolerar el menor atisbo de opinión disidente –como si eso resucitara algún fantasma de su pasado– mientras decide imperiosa, casi precipitadamente, abandonar su patria. Un egipcio que trasmite una enseñanza religiosa egipcia, sí, pero no “la” religión egipcia. Cuanto menos, no la comúnmente aceptada como tal.

Pero sigamos a Freud: ***“...Durante la gloriosa dinastía XVIII, bajo cuya égida Egipto llegó a ser por primera vez una potencia mundial, ascendió al trono, por el año 1.375 a.J.C. un joven faraón que primero se llamó Amenhotep IV, como su padre fue el III, pero que más tarde cambió de nombre, y por cierto algo más que su nombre. Este rey se propuso imponer a sus egipcios una nueva religión, una religión contraria a sus tradiciones milenarias y a todas sus maneras familiares de vivir. Tratábase de un rígido monoteísmo, la primera tentativa de esta clase emprendida en la historia de la humanidad*** (nota del autor: yo no estoy de acuerdo con esta última afirmación, pero mejor dejémoslo para otra ocasión) ***en cuanto alcanzan nuestros conocimientos. Con la creencia de un dios único nació casi inevitablemente la***

intolerancia religiosa, extraña a los tiempos anteriores y también a largas épocas ulteriores (el resaltado es mío). **Pero el reinado de Amenhotep sólo duró diecisiete años, y muy poco después de su muerte, ocurrida en 1358 a.C., la nueva religión ya había sido eliminada y proscrita la memoria del rey hereje.**"

Pero la cosa no puede resultar tan sencilla como la locura mesiánica o el delirio místico o idealista de un solitario. Nada nuevo hay bajo el Sol, y todo lo nuevo es reminiscencia de condiciones o circunstancias que siempre encontraremos husmeando en el pasado. Y también los orígenes de este monoteísmo egipcio puede ser rastreado con anterioridad a Amenhotep IV. En la escuela sacerdotal del templo solar de On (Heliópolis, que es, por cierto, una toponimia griega posterior) se discutía desde tiempo atrás la representación de un dios universal destacándose más que lo ritual o escatológico, la faz ética de su esencia. **Maat**, la diosa de la Verdad y la Justicia, era hija del dios solar **Ra**, y ya durante el reinado de Amenhotep III, padre y antecesor del reformador, la adoración al dios solar alcanzó un apogeo que hace suponer el intento de cierta élite de hierofantes en eclipsar a **Amon**, el dios de Tebas, que se había tornado excesivamente poderoso. Se remozó entonces un antiquísimo nombre del dios solar, **Aton** o **Atum**, y el joven rey halló en esta concepción la posibilidad de gestar una nueva religión sin necesidad de partir de la nada, sólo plegándose a una facción ya existente. Y el gran salto hacia delante: abandonó su "nombre sagrado" anterior, para adoptar aquél tan odiado a su muerte que fue tratado de borrar de la historia pero, como el Ave Fénix, resurgiría para perpetuarlo en la inmortalidad: **Akhenatón**.

Sin embargo, no perdamos de vista también que el mismo no fue sólo un "resucitador" de un culto decadente; en efecto, su acción fue mucho más profunda: cuando Akhenatón canta: *"¡Oh, Tú, Dios único!. ¡No hay otro dios sino Tú!"*, uno recuerda al salmista y al profeta y su letanía de "Dios es Uno y es el dios de Israel". En suma, su carácter de **exclusividad**.

Pero todo tiene su tiempo y, en un momento aún discutido, Akhenatón murió y es reemplazado, esto nos dice la arqueología por su "yerno" **Tutankhatón** quien, ante la presión del clero rebelado, debió abandonar la ciudad que su suegro y predecesor había construido para desafiar a Tebas, **Akhetatón** ("el horizonte de Atón", rápidamente sepultada bajo el olvido de las arenas de lo que se conoce como Tell-el-amarna) y regresar a Tebas, donde cambió su nombre por **Tutankhamón**. Pero muere a los dieciocho años, algunos suponen a consecuencia de las lesiones provocadas por una caída de caballo, y después de un tiempo oscuro de anarquía el caudillo militar **Horemheb** se hace con el poder.

Tras este rápido racconto histórico, es interesante rescatar algunas características salientes de la religión de **Atón**:

Su carácter sobrio y racional. En flagrante contradicción con la ornamentada y sofisticada religión de Amón, la de Atón no sólo tenía un único dios, sino que su representación no podía ser más conceptual: un disco brillante (sólo asimilable al sol como símbolo, no como entidad en sí) cuyos rayos se estiran hasta transformarse en manos que acarician a los hombres.

Ninguna referencia tanatológica. Ni Osiris, ni el culto a los muertos, ni la vida en el más allá es comentada por sus exegetas, de una forma que resultaría hartamente violenta, como antítesis, a los numerosos cultores de la religión popular. Más chocante resulta analizar el hecho de que una religión monoteísta en nada se contraponen (y es perfectamente compatible) con una creencia en el reino de los muertos. Pero si la religión mosaica deviene de la de Akhenatón esto adquiere otra dimensión, porque es evidente que el

faraón hereje necesitaba borrar toda referencia al culto de los muertos ya que su dios, **Osiris**, era tremendamente idolatrado por todos los niveles sociales al punto de que a sus enseñanzas se supeditaban todas las actividades humanas, constituyéndose de esta manera en el principal opositor de las reformas que Akhenatón quería inculcar.

Parentescos lingüísticos. Aunque los fonemas egipcios y hebreos no suenan ni siquiera similares, uno no puede menos que pensar en la profesión de fe judía: “**Shema Jisroel Adonai Elohenu Adonai Ejod**”. El parentesco entre **Aton y Adonai** (¿y por qué no con el dios sirio –luego griego– **Adonis?**) es demasiado evidente como para no suponer que puede traducirse aquélla así: “**Oye, Israel, nuestro dios Aton (Adonai) es un dios único**”.

La circuncisión. El “padre de la historia”, Herodoto, nos cuenta que esta práctica existía en Egipto desde mucho tiempo atrás, y esto ha sido confirmado por los exámenes de momias y aun por las figuras murales de ciertas sepulturas. Pero ningún otro pueblo próximo al Mediterráneo, ni babilonios, ni sumerios, ni semitas eran circuncisos. Ahora bien, si los egipcios practicaban asiduamente la circuncisión y Moisés **no** fuera egipcio: ¿qué sentido tendría darle a su pueblo una práctica vergonzante que recordaría sus tiempos de esclavitud?. Pero si Moisés (y sus inmediatos seguidores) **sí** fuera egipcio, sería algo absolutamente natural y cotidiano en sus vidas, sin trascendencia ni implicancias represivas.

Las actitudes de Moisés. Muchas de sus acciones según se describen en las Escrituras, comprensibles para un judío, suenan inconcebibles para un egipcio. Pero si a este egipcio lo ubicamos en el marco psicohistórico de Akhenatón y su religión, se transforma en algo inevitable. Partamos de la premisa, entonces, de que Akhenatón tenía entre sus íntimos a un hombre con dotes de líder, llamado, quizás **Thoth-mose**. En realidad su verdadero nombre no importa, sí que en el mismo figuraba la expresión “**mose**” que finalmente le queda como apodo. Un hombre encumbrado y de alcurnia, seguramente familiar en algún grado del faraón (ya que el mito afirma que era “de la casa real”). Consciente de sus grandes dotes, ambicioso y emprendedor, quizás soñaba con dirigir algún día al reino. Pero no era de sangre real, sólo un afortunado matrimonio podría llevarlo a esa posición. Mientras tanto, muy estrechamente vinculado al faraón y decidido prosélito del nuevo culto, posiblemente gobernador de aquella provincia limítrofe, Gosen, en la que desde hacía mucho tiempo se habían radicado tribus semitas.

Pero muere Akhenatón. Cae Tell-el-Amarna. Y Moisés decide huir (seguramente su vida estaba en peligro, tal vez ya había perdido a sus seres más queridos) y, antes de hacerlo, forjó el plan de fundar un nuevo imperio, con un pueblo al que pudiera darle la religión ahora desdeñada en Egipto. Y eligió para ellos a las tribus que él ya había gobernado y con las cuales mantenía una excelente relación, que fácil y tácitamente le aceptarían como líder: los “**habbiru**” –de donde derivó la expresión “hebreos”– Y en algún momento entre 1358 y 1350 A.C. (cuando Horemheb se encumbra) comienza el Éxodo. Frente a un faraón que **no era ni Akhenatón ni Tutankhamón**, quizás algún capitanejo tergiversado por la fuertemente emocional pero poco rigurosa historicidad de las Escrituras. O dos “capitanejos-pseudofaraones” **distintos**, con nombres perdidos en estos años de confusión y barbarie: **así se explica claramente que “el” faraón primero le permita salir de Egipto (en verdad, casi se lo ruega) y poco tiempo después se lance al frente de sus ejércitos para atraparlo y castigarlo** como si las siete plagas, especialmente la muerte de los primogénitos (como el del propio faraón) ya no pesara en su conciencia... **porque en realidad era el primogénito de otro.**

Un hombre que ha caído de su pedestal pero no ha claudicado sus ambiciones e ideales. Un hombre que transita un exilio interior antes de emprender un Éxodo exterior.

No únicamente la pérdida de poder y dinero, sino algo más profundo y doloroso es lo que empuja a un hombre a “quemar sus naves” en semejante odisea. Y aquí es donde toma relevancia un personaje hasta ahora tangencial en esta historia: Tut-Ankh-Atón (“el que abre las puertas a Atón”) luego devenido Tut-Ankh-Amón.

La princesa Tutankhamón

Según relata el egiptólogo **Luis García Gallo** (apoyado por el especialista **Thomas Howing**, ex director del Museo Metropolitano de Arte de Nueva York, Lord Carnavon y Howard Carter, respectivamente mecenas y explorador que develaron en 1922 los secretos de la hasta hoy tumba mejor preservada, no fueron en realidad dos científicos aplicados a la investigación sino dos soberbios imperialistas desdeñosamente dedicados al pillaje. Cuando el 4 de noviembre fue hallada la tumba, los primeros en introducirse fueron el conde, su hija Ewelyn, Carter y el arqueólogo Gallender, cometiendo un primer acto ilegal, pues estaba claramente acordado que esto debía estar supervisado por un inspector del Servicio de Antigüedades egipcio. Esto tuvo una larga y lamentable seguidilla de “irregularidades” (para decirlo de una manera suave) donde Carnavon y Carter, con la soberbia de sentirse bajo el paraguas protector del imperialismo británico dominante en Oriente en ese entonces, discriminaron a los nativos, ninguno de los cuales pudo ni siquiera asomarse al lugar mientras que todo invitado extranjero sí lo hacía. A esto hay que sumarle los, lisa y llanamente, robos cometidos por Carnavon (en 1979 se encontraron, en cuartos hasta entonces secretos de su castillo inglés, importantísimas piezas de la tumba sacadas subrepticamente de las tierras del Nilo) y verdaderas estafas, como sobrevaluaciones hechas por peritos egipcios –corrompidos por el dinero de Carnavon– de los tesoros que el Museo de el Cairo optaba por comprar a los descubridores, en una operación que le insumió a los egipcios 256.305 dólares de 1922, aproximadamente **cuatro millones de dólares de hoy**. En esas fechas, Carter, por su intervención en el negocio, cobró cuarenta mil dólares de entonces (algo así como **seiscientos cincuenta mil dólares actuales**). Buen negocio esta arqueología.

Damos estos datos no porque nos interese el cotillón académico, sino para refrendar nuestro convencimiento de lo poco metodológico de la investigación y la poca fiabilidad de los registros allí obtenidos, amén de que –de acuerdo a la cultura machista post-victoriana– si se difundía que la momia correspondía a una mujer, la mentalidad de la época le restaría valor. Además, entre tanta rapiña e idas y venidas, buena parte de las evidencias determinantes pudieron haberse esfumado. ¿Pero en qué se basa la convicción de muchos científicos de que *Touth-Ankh-Amen* (su verdadero, deliberadamente ambiguo nombre, porque la fonética “*tutankamón*” tan masculina ella, es completamente aleatoria) era mujer?.

En las siguientes pruebas:

En la famosa máscara funeraria, corona su frente la efigie de un buitre, símbolo de la diosa Isis. No existe ninguna imagen masculina con este tocado en toda la iconografía egipcia.

La observación objetiva de los rasgos de la sin duda muy fiel mascarilla funeraria corresponden mas bien a una mujer de ciertas características etíopes.

El propio Howard Carter, en la página 156 del segundo volumen del libro que escribió con A. C. Mace, dice: **“No era visible el pelo del pubis, ni tampoco podía decirse si se le había hecho la circuncisión, pero el falo lo tenía suelto, fajado independientemente y**

retenido en itifálica posición a través del perineo por medio de vendajes". Y escribe García Gallo: "Si esto fuera cierto, se deduce que cuando fue embalsamado el cadáver, el miembro viril no estaba incorporado al cuerpo y que, de haberlo estado, sería una hipótesis absurda suponer que al cadáver se le hizo la ablación del pene y después de fajarlo itifálicamente (erecto) se lo trasladó a la zona perineal. Era evidente que tal manipulación obedecía a una ceremonia practicada en las exequias de los cadáveres femeninos, ya que es difícil admitir el supuesto de que un varón difunto sea presentado en el más allá con su sexo en posición generadora. Sin duda alguna, se trata de un simulacro del órgano viril añadido al cadáver en cumplimiento de un rito funerario consistente en incluir dentro de los cuerpos de las mujeres fallecidas simulacros simbólicos del falo osiríaco –símbolo de la simiente humana– al contrario de los cadáveres masculinos a los que se les hacía acompañar por placentas, símbolos éstos de la maternidad de la diosa Isis".

Dos cadáveres momificados de niños en sendos sarcófagos fueron hallados en el pequeño almacén anexo a la cámara mortuoria, sarcófagos de idéntica factura regia a la que contenía la princesa. Según el examen anatómico-forense, se trataba de dos niños muertos a los seis o siete meses del parto. Mientras que uno de ellos mostraba el cuerpo completo, al otro le faltaba la parte inferior, como si se hubiera destrozado al ser extraído del seno materno. El hecho de que estos pequeños compartan el mismo ámbito mortuario, demuestra la intimidad que les unía a la princesa.

La cabeza de la momia se encontraba rapada al ras, situación muy peculiar y nada parecido a ninguna otra momia real. Pero adquiere sentido cuando al leer a Herodoto (otra vez) encontramos este párrafo: "*Cuando en una casa muere el gato, los dueños, en señal de duelo, se rasuran las cejas, pero cuando muere el perro, entonces tienen que rasurarse todo el cuerpo y la cabeza*". Si por la muerte de una mascota se imponía semejante señal de duelo, cuánto más no sería así a la muerte de dos niños nonatos. De lo que se desprende que la persona hallada en esta tumba fue madre y sobrevivió algún tiempo a sus dos hijos muertos después de un difícil parto, mostrando su propio desconsuelo con la mortificación de hacerse rasurar la cabeza y el pubis antes de reunirse con ellos en el más allá.

Dos extraños cuchillos fueron encontrados entre los vendajes que fajaban a la momia: uno de ellos, con el mango de oro y la hoja de fino hierro, estaba colocado a lo largo de su muslo derecho, y el otro, de mango y hoja de oro, cruzando el bajo vientre. La posición tan insólita de este segundo cuchillo sugiere que bien pudo haber servido de bisturí en una operación cesárea de fatal resultado, de la que los niños nacieron muertos.

Finalmente, los sarcófagos, antes de apoyarse sobre el piso de granito, reposan sobre una cama de madera decorada con dos cabezas de leonas, lo que recuerda un relieve existente en el templo de Luxor en el que está representado el nacimiento de un niño de la casa real sobre una cama de parecido decorado. En esos tiempos existía la creencia –sin aval científico– de que la hembra del león da a luz una sola vez, de allí que este animal se asociara a la mujer que da a luz una sola vez en su vida.

Esta mujer, entonces, muere en dramáticas circunstancias. No quedan, sin embargo, ni los más leves registros de su consorte. Y no los hay porque este debe haber sido desclasado –aprovechando sus enemigos la confusión que siguió al dolor por la pérdida de sus seres queridos– empujándolo al exilio en esos años turbulentos. Y sería demasiada casualidad que un personaje "X", tan importante en las sombras, desaparezca en el mismo período en que, un poco compulsivamente, se introduce otro de dudosos

orígenes en el mismo marco político. Un funcionario allegado a Akhenatón y marido de la princesa Touth-Ankh-Amen sale de escena. Moisés, transmisor –no legislador– de una religión claramente “akhenatonista”, simultáneamente, ingresa a ella. Insisto. Demasiada casualidad.

Entre las numerosas críticas que pueden ocurrírsele al lector, seguramente estará aquella, ateniéndose a los relatos bíblicos, que nos habla de la huída de Moisés de Egipto después de matar a un cuidador, sus años de pastor en las montañas como yerno de Yethro, su regreso a Egipto para predicar. Personalmente creo que hubo **dos** Moisés. Y que la historiografía judía, posteriormente, voluntaria o involuntariamente, los fusionó en uno solo. Pero de eso hablaremos en otro artículo.

Revolviendo la biblioteca

(Publicado en "UFOPRESS"



20, abril-junio 1984)

Introducción necesaria: el siguiente artículo del reconocido investigador Willy Smith, radicado en EUA, es en realidad, como se observará a poco de leerlo, una réplica a otro trabajo inserto en un número anterior de esta desaparecida revista apoyando las teorías que tratan de explicar los casos de "abducciones" como recuerdos perinatales, una concepción que ha venido a instalarse de manera firme en la creencia de los escépticos. Creemos oportuno desempolvar este artículo, pues las reflexiones de Smith no han perdido vigencia y desmitifican seriamente una hipótesis que se quedó, precisamente, sólo en eso... en mera hipótesis.

Hipótesis del Trauma Natal: ciencia o... cortina de humo

Escribe **Dr. Willy Smith**

He leído con desconcierto el trabajo de Luis R. González (1) en respuesta a mis críticas sobre la llamada "**hipótesis del trauma natal**", que el doctor **Alvin H. Lawson**, catedrático de inglés en la Universidad del Estado de California, en Long Beach, ha estado proclamando como la "solución final" del problema de los OVNI, desde hace ya varios años

(2) y (3).

La verdad es que no deseo polemizar sobre el tema, por dos razones: 1) porque la hipótesis carece de todo valor científico; y 2) porque una larga reflexión sobre el asunto me ha llevado al inquietante pensamiento de que el propósito de introducir tal hipótesis dentro de la comunidad ufológica pudiera ser nada más que una cortina de humo, para que los ufólogos del mundo, especialmente aquellos no muy versados en los cánones de la ciencia, pierdan el tiempo en inútil debate.

Después de leer lo que Luis González ha escrito, he tenido curiosidad de ver si en realidad yo había dicho esas cosas, y he vuelto a releer mi propio trabajo. Yo creo que el Lic. González no me ha hecho justicia, y que su análisis de mis argumentos, más que destruirlos, los confirma. Por ejemplo, en el trillado tema de los diversos tipos de entidades (humanos, humanoides, animales, robots, exóticos y aparicionales) no se trata de si aparecen o no en los secuestros imaginarios, pero sí de la diferencia de sus incidencias, punto en el que el mismo González pone de manifiesto en su excelente artículo sobre "Los Casos Negativos de Humanoides Ibéricos" (4). Como se trata de fraudes, la comparación con los secuestros imaginarios (otro fraude) es totalmente permisible, y así vemos que en los pseudo-secuestros de la península ibérica, como pone de manifiesto González, el porcentaje de humanoides y formas humanas es 78 %. Muy por el contrario, en el estudio del amigo Lawson y sobre una base de 8 sujetos (¡qué magníficas estadísticas!) las seis categorías aparecen prácticamente con la misma frecuencia. Así, este punto y nada más es suficiente para rechazar la idea básica de Lawson, que era demostrar que la IDENTIDAD de resultados entre sus sujetos imaginando secuestros, y los obtenidos al hipnotizar los testigos de un caso real, demuestra la inutilidad de aplicar las técnicas de hipnosis a la investigación de los OVNI.

Como ya he dicho, no quiero polemizar, ni es necesario hacerlo, pues la así llamada "hipótesis del trauma natal" (para abreviar: HTN) no satisface las condiciones básicas para ser aceptable. En este punto quizás deberíamos establecer claramente la diferencia entre una hipótesis y una teoría. La primera se refiere a situaciones en que la evidencia experimental es insuficiente, y en consecuencia tiene un carácter tentativo, mientras que una teoría implica un rango más amplio de evidencia y, por consiguiente, una probabilidad mayor de ser correcta. En el caso de las ciencias establecidas, la existencia de un paradigma (usando la palabra de acuerdo a Thomas Khun (5)) determina la dirección necesaria para el avance de la disciplina, pero en el caso de la Ufología, aún en pañales, un paradigma no existe y en este vacío sólo hipótesis, no teorías, pueden ser generadas. Para ser justo con Lawson, él ha calificado sus ideas como hipótesis, y me temo que el ascenso a la categoría de teoría se lo debemos, en el caso que nos ocupa, a Luis González.

Considerando ahora el método científico, para que una hipótesis sea aceptable tiene que satisfacer varias condiciones, entre otras (6):

- a) Explicar, si no toda, la mayoría de la evidencia acumulada experimentalmente.
- b) Ser capaz de predecir lo que ha de suceder en ciertas circunstancias. Estas predicciones deberán ser lo suficientemente restringidas como para no incluir todos los casos posibles (v.gr.; en una hipótesis sobre terremotos, digamos, no es suficiente predecir que habrá un terremoto en el estado de California, es necesario además establecer cuándo y dónde).
- c) De acuerdo con las ideas de Popper (7) debe ser refutable ("*falsifiable*") es decir será posible planear un experimento que demuestre la falsedad de la hipótesis.

Volviendo ahora a la HTN, es obvio que no satisface en absoluto la condición (a). El

fenómeno OVNI es extremadamente complejo, e incluye aspectos físicos y psicológicos. Tiene sus leyes y características, establecidas a través de estudios estadísticos y, a pesar de su elusividad, en algunas oportunidades se ha dejado atrapar por la cámara y el radar. A veces, deja inconfundibles marcas a su paso, como por ejemplo los efectos electromagnéticos (EM) en automóviles, de los que no cabe la menor duda. Todo lo que antecede es ignorado por la HTN, que a lo sumo considera los CE III y CE IV (**aclaración:** CE es "close encounters" o "encuentros cercanos").

En cuanto a (b), por su propia naturaleza la HTN no puede predecir resultados: no nos dice cuándo y cómo un CE IV ha de tener lugar, ni quiénes han de ser sus víctimas.

Finalmente, con respecto a (c), ni siquiera es necesario planear un experimento, pues tal experimento se ha realizado ya automáticamente. Está bien claro que todos hemos pasado por el trauma natal y, si tal fuera el estímulo inicial para una experiencia de abducción más tarde en la vida, una inmensa mayoría de la población la hubiera tenido. Claramente ese no es el caso, y no he sido capaz de calcular el porcentaje casi infinitesimal de casos de encuentros cercanos de cuarta clase en relación con la población mundial. Más aún, de ser la hipótesis correcta, los resultados serían independientes de la época histórica, y como bien sabemos, el fenómeno OVNI está predominantemente localizado en la segunda mitad del siglo XX. Por lo tanto, la HTN no es propiamente una hipótesis y no merece más atención.

Q.E.P.D.

Como he dicho al principio, he reflexionado mucho sobre este asunto, principalmente considerando las reacciones producidas, que me sospecho han sido, en el caso de la comunidad ufológica, más emocionales que académicas. Dentro del ámbito de la ciencia establecida, que aún no está dispuesta a aceptar la Ufología como una disciplina respetable, desde luego las reacciones han sido mínimas, excepto, quizás, para puntualizar que el feto no es consciente de su ambiente, y no tiene un espejo para ver su imagen y recordarla en el futuro.

Pero lo que me sorprende es la manera ciega y entusiasta con que algunos ufólogos se han lanzado a la defensa de algo que, intelectualmente, es indefendible. Quizás tenga algo que ver con ese furor el hecho de que muchos de esos investigadores pertenecen a las llamadas pseudo-ciencias (tales como psicología, sociología y muchas otras), que careciendo de un paradigma no tienen más remedio que adoptar el ropaje de la ciencia, usando estadísticas y matemáticas como herramientas para prestigiar los resultados obtenidos. Lo que no está claro, y que es en realidad lo que me perturba, es el motivo detrás de la introducción de tal hipótesis, los entretelones que no vemos, pero que podemos sospechar, y los resultados, que son evidentes: la pérdida del tiempo y esfuerzo intelectual de todos esos investigadores de buena fe que podría invertirse más eficazmente en procura de un objetivo común, es decir, la solución del problema planteado por el fenómeno de los OVNI. Entonces, la pregunta final es obvia: **¿quién, al amparo de esa cortina de humo, tiene interés en encaminar la investigación OVNI en direcciones estériles?**

Referencias:

- 1) González, Luis R.: SMITH Vs. LAWSON, en UFOPRESS, nro 19, enero-marzo de 1984
- 2) Lawson, Alvin H. HYPNOTIC REGRESSIONS OF ALLEGED CE III ENCOUNTERS. AMBIGUITIES ON THE ROAD TO UFO- Proceedings of the 1976 CUFOS conference.
- 3) Lawson, Alvin H. SECUESTRO UFOLOGICO Y TRAUMA NATAL, en UFOPRESS, nro 19, enero-marzo 1984
- 4) González, Luis R. LOS CASOS NEGATIVOS DE HUMANOIDES IBERICOS, comunicación privada, 1984
- 5) Kuhn, Thomas S. THE STRUCTURE OF THE SCIENTIFIC REVOLUTIONS, the University of Chicago Press, segunda edición, 1970.

6) Davies, J.T.: THE SCIENTIFIC APPROACH, Academic Press, 1965.

7) Popper, sir Karl R. THE LOGIC OF SCIENTIFIC DISCOVERY, hutchkinson, london, 1959 (publicado originariamente en viena en 1935).

ANATOMÍA DE LAS SECTAS Y ACTITUDES PSEUDORRELIGIOSAS

escribe Gustavo Fernández

Encarar el estudio de los movimientos sectarios con orientación espiritual o pseudoespiritual implica dos consideraciones previas: mantener la adecuada objetividad – es muy fácil sentirse inclinado a atacarlas, aun a sabiendas de los perjuicios que ocasionan, por partidismos religiosos o políticos– y, en segundo lugar, desbrozando la paja del trigo, no incluir en un grupo común estos movimientos con aquellos otros que sí buscan, sincera y honestamente, un camino espiritual, con cuyos objetivos podemos estar de acuerdo o no pero que, en razón de la libertad de disenso y del libre albedrío no tenemos derecho a combatir en tanto no dañen ni a la sociedad ni al individuo.

Educar a la sociedad, especialmente a padres y maestros sobre el daño esencialmente psicológico pero también violando expresas figuras penales, que la acción de estos grupos hace en adolescentes y adultos con problemas emocionales, es una exigencia del momento. Pero alentar una persecución represiva puede desembocar en una verdadera “caza de brujas”. Y se requiere un grado particular de madurez para entender que más allá de preocupaciones sensatas existen intereses que también se beneficiarían de la erradicación de aquellos. Igualdad de enemigos no significa igualdad de procedimientos.

Sin que esto deba entenderse como una manifestación ideológica (qué difícil es en estos tiempos y en este país, expresar una reflexión sin que se le trate de encontrar segundas lecturas políticas) debe observarse que, tradicionalmente, los partidos allegados a la izquierda del espectro partidista tienden a demostrar un marcado escepticismo o, mejor aún, una previsión distante y refleja –en el sentido de automatismo– sobre todo lo que tenga un hálito de espiritualidad. No sólo el comunismo fue siempre enemigo de la religión, sino que aun hoy en día muchos especialistas en el tema de las sectas se encuentran, sean conscientes de ello o no, al servicio de ideologías de este tipo, en tanto y en cuanto “despejan” el panorama del público de alternativas que pueden afectar, ora su credibilidad, ora su captación de votos. En tanto, los grupos de derecha, especialmente aquellos fuertemente arraigados en el poder político o económico en países con más proximidad a un feudalismo psicológico del que uno cree conveniente, encuentran en la búsqueda de poder de algunos sectarios la herramienta útil para manipular desde grandes

masas humanas hasta pequeños grupos aristocráticamente elegidos. Igualmente cierto es que poderosas religiones instituidas y oficializadas advierten que el histerismo subyacente en una emocional oposición a las sectas puede servir también para eliminar del escenario a grupos sanamente espirituales, ahora potenciales contrincantes de las mismas en el atractivo de los fieles. Basta entonces con endilgarle a alguno de esos movimientos no perniciosos el mote de “secta” para que la opinión pública, sensibilizada, le vuelva la espalda.

Esto se relaciona con el avance de lo que trataremos en otro trabajo: la actividad de parapsicólogos, “sanadores psíquicos”, etc. Es pasmosa la credulidad del público que consume sin discreción este tipo de propuestas, pero también es alarmante la soberbia de ciertos medios académicos o científicos que consideran ridícula toda incursión en estos temas, precisamente por concluir que no existe otra manera de encararla que aquella que caracteriza a los “manosantas” y “curanderos”.

Sobre este particular, debemos recordar el trabajo clarificador que viene cumpliendo el **Centro de Armonización Integral**, en el sentido de tratar de proponer públicamente una discusión abierta sobre el antiguo pensamiento esotérico, hermético, en el cual, una vez eliminadas las distorsiones que los milenios han provocado, podemos reconocer otros caminos para el descubrimiento de las potencialidades del ser humano. En lo personal, hemos experimentado poco tiempo atrás una anécdota reveladora de esta forma de conflicto: en ocasión de una conferencia sobre el problema de las sectas dictada en esta ciudad de Paraná (E.Ríos, Arg.), se hacen presentes dos individuos –que se identifican como “pastores evangelistas”– que solicitan información sobre las actividades de nuestro Centro. Al advertir que el mismo incluía seminarios sobre “Autodefensa Psíquica” y “Teoría y Práctica del Tarot” comentan, en voz innecesariamente elevada, que en consecuencia “*esto no es tan serio como parecía*”. Como si admitir la posibilidad de un replanteo conceptual de formas arquetípicas de conocimiento cuasi extrasensorial significara, necesariamente, incurrir en la explotación de la credulidad ajena.

Definición y tipificación de sectas.

En primer lugar, ¿de dónde proviene tal expresión?. Se le aceptan dos raíces: en latín, “**sectare**” (“separar”) y “**secquis**” (“seguir”). Ambas definen particularidades de las mismas, pues generalmente se “separan” de otro tronco ideológico, y además “siguen” a un maestro o líder (segundo término que emplearemos, de aquí en más, para citar a quien conduce una de estas agrupaciones). Pero ocurre que, desde un punto de vista estrictamente etimológico, el cristianismo es (o fue) una secta, ya que se desprende del judaísmo (lo fueron todos sus primeros integrantes, Jesús incluido) y, lógicamente, siguieron a un Maestro.

El Vaticano ha propuesto una tendenciosa definición: “*Secta es todo grupo o movimiento que tiene un libro rector o un discurso al que se subordinan las Sagradas Escrituras*”. Tal es, por ejemplo, el caso de los mormones, ya que la Biblia se interpreta en función de lo que se conoce, precisamente, como El Libro de Mormón. O el de los Testigos de Jehová que, si bien se valen del Antiguo y Nuevo Testamento, éste se encuentra “re-traducido” para, según señalan ciertos expertos, darle una interpretación más afín con sus objetivos. Pero ocurre que existen sectas que abrevan, verbigracia, en fuentes orientalistas, totalmente excluyentes de lo bíblico con lo cual la definición del papado, además de parcial e interesada, queda también incompleta.

Nosotros preferimos adherir a la definición que dice: “**Secta es todo grupo o**

movimiento que, subordinados a un discurso y con un líder carismático, provoca con su accionar perturbaciones psicológicas y fisiológicas en sus adeptos y alteraciones en el orden sociológico que en corto, mediano o largo plazo afectan temporal o definitivamente su capacidad homeostática". ("Homeostasis": en Psicología, capacidad de lograr un equilibrio.) Alguien también nos sugirió agregar el concepto de "desvirtuaciones del orden religioso" pero, claro, ¿quién tiene la verdad sobre lo religiosamente correcto?.

La Asociación de Psicólogos de los Estados Unidos ha propuesto dividir a las sectas en **destructivas y no destructivas**. Las segundas refieren, obviamente, a aquellos movimientos espirituales a los que hiciéramos referencia en el contexto de una búsqueda honesta de la verdad espiritual. Las primeras son, evidentemente, las que dan razón a esta investigación. En ese sentido si se quiere peyorativo de la palabra "secta" es que encuadramos a las agrupaciones mencionadas en este marco.

Ciertas instituciones cercanas a la Iglesia Católica (en Argentina, la FUPES, dirigida por el lic. Carlos María Bahamonde) han propuesto una categorización que consideramos perversa, ya que encierra el germen de la idea de que toda religión fuera de las tres o cuatro universalmente aceptadas y políticamente dominantes (Iglesia Católica, Ortodoxa, Protestantismo, Judaica, Islámica) es sectaria (y la FUPES no distingue entre "destructivas" y "no destructivas") no sólo retomando aquel viejo concepto de la "caza de brujas" sino mostrando decididamente una patología paranoide –en el mejor de los casos– o una manipulación interesada y discriminatoria –en el peor–. Estos verdaderos "grupos de poder" **(que suelen endilgarle a las sectas costumbres por ellos mismos históricamente adoptadas, como la tradición conventual o del Opus Dei de alejarse de la familia, cambiar su nombre –para desintegrar su personalidad anterior– entregar sus bienes a la Iglesia o someterse a ayunos inhumanos, suplicios y flagelaciones)** son quizás los más peligrosos, pues aprovechan un sensacionalismo mediático y la histeria de conversión de las masas para retornar a la costumbre medieval de dirigir el odio de un público inmaduro e inculto hacia un chivo expiatorio. Así, católicos disidentes, bautistas, adventistas, testigos de Jehová, mormones, "moonies", "baha'is", devotos de Khrisna, de Sai Baba o del Maharishi Maheshi Yogui; rosacruces, gnósticos y masones, seguidores de Gurdjieff o espiritistas, "contactados" con extraterrestres, umbandistas, practicantes de control mental, de metafísica y de yoga, todos son, para ellos, "sectarios".

Y es posible que algunos de entre ellos lo sean, como seguro es que la mayoría no. Porque si algo hemos aprendido al estudiar desapasionadamente el tema de las sectas todos estos años, es que **sectarias son las actitudes, no los grupos. Y que las características de una "secta destructiva" –que enunciaremos a continuación, también son hallables en partidos políticos, equipos deportivos, empresas multinacionales, etc.**

Características identificatorias de una secta destructiva

Reduccionismo simplista: A su entender, el Universo es sencillo o, cuanto menos, absolutamente comprensible **a través** de las enseñanzas de la secta. No existen misterios que, de alguna manera, no le sean accesibles.

Literalismo: En el caso de las vinculadas a un origen cristiano o católico, se trata de una interpretación textual, literal, de lo que dice la Biblia, sin someterla al análisis, la contextualización histórica o la presunción de la alegoría o lo simbólico. En grupos con

otras fuentes literarias, se define como un progresivo degeneramiento en la conceptualización intelectual de tales enseñanzas escritas, hasta llegar a una burda aplicación textual. Este literalismo se hace más chocante cuando se trata de aplicar sus preceptos en la vida cotidiana, sin la necesaria revisión o ambientación teológica.

Protagonismo electivo: el adepto, quizás desengañado de las religiones convencionales a las que imagina de espaldas al pueblo, se siente querido, respetado, considerado dentro del ámbito de la secta; escapa a la mediocridad y al anonimato. Para los otros, él parece importar. Demuestran preocupación. **Es** alguien.

Esto es especialmente evidente en el caso de los evangelistas pentecostales, donde si el adepto ha cometido algún delito en el pasado o manifestado una conducta asocial (alcoholismo, drogadicción, prostitución, violencia familiar) es conminado a dar “testimonio” de su regeneración, es decir, reconocer públicamente, micrófono en mano y escenario mediante, su pasado. Esto, psicológicamente hablando, no sólo viola la intimidad del individuo, exponiéndolo en su desnudez moral ante los demás y generando dependencia –ya que es “salvado” a través de la secta, pero si la abandona volverá a ser el “pecador” que fue antes– sino que degrada la autoestima del sujeto ya que le quita la autoridad sobre sí mismo de creerse responsable de su propia reeducación.

Revelación constante: el sectario o, más comúnmente su líder, tiene “línea directa con Dios”. Entroncado esto con el “reduccionismo simplista”, significa que la iluminación no es producto de un momento especial (histórica o humanamente hablando) ni de un trabajo profundo, devocional, personal, sino que la “comunicación” puede volver a establecerse fácilmente en cualquier momento, casualmente, cuando el grupo ande escaso de información, convencimiento o atractivos.

Imposibilidad de diálogo: si bien al comienzo de la relación todo integrante de una secta busca el diálogo con los de “afuera” (en su necesidad de aumentar fieles) su fanatismo lo lleva a bloquearse ante cualquier abierta discusión de sus ideas. Este autismo es más cierto aún cuando se revierte en el propio sujeto, quien llega a suponer que sus naturales dudas son consecuencia de falta de evolución, o posesión demoníaca, o que el interlocutor está al servicio de intereses espúreos y destructivos. Sólo es posible ese diálogo en la medida en que se acepten sus postulados o se los enriquezca.

Fuerte compromiso grupal: los adeptos cierran filas sobre sí mismos, ven al mundo con hostilidad, llegando a combatir u oponerse a la familia normalmente constituida, la única célula social con un caudal potencial como para oponérseles. Esto lleva a una pérdida de la individualidad y la consciencia yoica, reflejado en el caso de los adeptos que pierden toda voluntad en la toma de decisiones y consultan a sus líderes hasta para las cuestiones más nimias.

Implementación de técnicas coercitivas: Estas se dividen en:

- a) Lavado de cerebro (por bombardeo de conceptos conflictivos y abrumadores entre sí, como gritar una letanía junto a un oído del individuo mientras junto al otro se desarrolla una teoría racional, o, como las viejas técnicas soviéticas, usar un par de auriculares con relatos totalmente ajenos uno de otro por cada parlante).
- b) Privación de la libertad (con un espectro muy amplio, desde el alejamiento en

“retiros espirituales” aparentemente aceptados naturalmente por el adepto, que no advierte así su progresivo condicionamiento, hasta las “comunidades” con alambrados y guardias armados).

- c) Ruptura del esquema familiar (se estimula en el adepto su carga de agresividad hacia la familia, responsabilizándola de sus propios fracasos y errores, anteponiéndole la secta como un sustituto afectivo válido).

Promesas de realización personal: el adepto conseguirá o alcanzará, por medio de la secta, todo aquello en lo que ha fracasado anteriormente. Esto es evidente, por ejemplo, entre ciertos grupos evangelistas y, por qué no, en las empresas de “ventas piramidales”: se hace ostentosa exhibición de posesiones a la vez que se relata el estado de “pobreza” inicial del pastor o gerente. La propuesta es clara: *“si a mí me fue tan bien, ¿por qué a ustedes no?”*. Simultáneamente se hace hincapié en la necesidad de hacer donaciones porque lo que se de materialmente es poco comparado con lo que, también materialmente, “Dios” les ha de devolver, algo así como decir “no le *pichuleen* al Señor”, generando los cuantiosos ingresos que se le conocen, por caso, a la “iglesia electrónica”.

Respuestas para todo: la angustia ante lo desconocido, tan natural para el hombre, es sublimada en las sectas que siempre darán la respuesta necesaria para cualquier ámbito de su vida: lo económico, lo espiritual, lo afectivo. Esto evidencia, además, una actitud paternalista del líder hacia sus seguidores: son como niños a los que todo hay que explicar y darles una absoluta y perpetua protección.

Atomización de la cultura: los valores étnicos, sociales, tradicionales que conforman el marco cultural del individuo quedan supeditados a la eventualidad de no ser conflictivos con los dictados de la secta, en cuyo caso forzosamente se prescinde inmediatamente de los primeros.

Perturbaciones orgánicas que las sectas provocan en sus adeptos.

Pérdida anormal de peso: muchos de estos grupos enarbolan la bandera del naturismo como una condición necesaria para “eliminar impurezas”, aumentar su “energía” o su “percepción extrasensorial”. Si bien existen buenas razones por cuestiones clínicas para seguir una dieta vegetariana y, si se quiere, también filosóficas, tales cambios alimenticios no deben hacerse ni abruptamente ni sin control médico, entendiéndose además que cada organismo y personalidad necesita de una progresiva y particular adaptación, además de que en ciertos casos es casi impracticable so pena de provocar un cambio pernicioso en el estado de ánimo. Una caída violenta de peso es, se sabe, orgánicamente objetable, pero forma parte del proceso de “conversión” empleado por estos movimientos.

Debilitamiento general: bajo el aspecto de supuestas directivas “espirituales” se les impone un régimen de vida más que espartano pero carente del fortalecimiento psíquico que a aquellos caracterizaba. Se les altera su reloj biológico, se les resta horas de sueño y de esta manera se les quita capacidad de razonamiento y voluntad, observación y crítica, haciéndolos fácilmente manipulables.

Automutilaciones: desde el simple rapado de cabello hasta la castración pasando por el cortarse la falange de un dedo cada vez que fallece un “hermano”, todas tienen, en distintos grados, el objetivo de afectar la autoimagen del individuo y la seguridad en sí

mismo que podría emanar de esto.

Alteraciones metabólicas por carencias alimenticias: aunque no se le prive de “cantidad” de comida –lo que por cierto sí suele hacerse– eliminar del menú ciertos componentes (como los proteínicos) es, a propósito, una muy efectiva manera de alterar el normal funcionamiento cerebral del sectario.

El encuadre psicológico de las sectas

Existen ciertas constantes en la conducta de los integrantes de una secta que son apenas el reflejo de la propia conducta de su líder. Entre ellas, sobresale el evidente paternalismo, que se pone de manifiesto apenas el futuro discípulo se aproxima a la misma: siempre el “bien de cambio” es uno solo: el afecto. El adepto se siente querido, comprendido, es decir, protegido, lo que como veremos más adelante es determinante a la hora de forzar su ingreso.

Tipológicamente, podríamos decir que quienes preferentemente son capturados por las sectas destructivas responden a dos naturalezas: adolescentes (o adultos inmaduros) con grandes carencias afectivas o temores frente al mundo, o personas mayores con un amplio ciclo de vida cumplido y que desplazadas de la consideración familiar, con una clara sensación de inutilidad dentro del grupo y, en consecuencia, una sensible lesión en su autoestima. La seducción del líder se ve reforzada cuando éste, al proponer sus enseñanzas o normas de vida, aduce dejar a cada uno la libertad de elegir su curso de acción; cuando sugiere no tratar de convencer a terceros o, mejor aún, cuando pide no ser creído, sino que cada seguidor “experimente” y después concluya. Esto es, ciertamente, apenas una hábil treta psicológica para consolidar la admiración del adepto por el líder: no hay como afirmar “*no me crean*” para ser creído a rajatabla.

A fuerza de ser objetivos, debemos reconocer que existen dos grandes vertientes que alimentan la jerarquía de líder sectario: está aquel que cree realmente en su papel mesiánico, y está aquel que encuentra aquí la realización de sus frustraciones así como la conquista de poder. También puede decirse que estos individuos buscan un cómodo “modus vivendi” donde un grupo de desesperados le sostengan económicamente, ya sea con aportes pecuniarios, ya sea con su trabajo gratuito pero, en última instancia, todo se encasilla en una de las motivaciones más inconscientes y profundas del ser humano: el placer del poder, un poder que aunque no se ejerza con autoritarismo siempre es reflejo de una personalidad de tales características.

Esto es lógicamente alimentado por el propio adepto en su búsqueda de protección, que es lo mismo que decir de referencias válidas para su vida interior y exterior, seguras y perennes. Una de las características más sobresalientes de este proceso es que, generalmente, el ser humano no busca “**la**” verdad; apenas, que le sea reafirmada “**su**” verdad, de donde adscribe afectivamente a cualquier individuo (que por su protagonismo refleje esa imagen de autoridad) en el que crea ver que, de palabra o de hecho, realiza sus profundas pero jamás expuestas (por inseguras) convicciones.

El adepto, decepcionado de (o por) las religiones convencionales (que sospecha de espaldas al pueblo, con liturgias o filosofías de oscura comprensión y distantes de sus cotidianos problemas comunes) busca soluciones alternativas, mágicas, en el sentido de mayor resultado con el menor esfuerzo. No le gusta (y no sabe) pensar, de allí que la actitud sectaria de cobijarlo, orientarlo y darle ya elaboradas respuestas a todas sus preguntas lo aleja de la realidad ansiosa de la duda. Pues sólo los espíritus equilibrados

enfrentan desapegados afectivamente la incertidumbre de su propia vida.

Pero tanto el adepto como el líder “racionalizan” a su manera esa fobia a la angustia, elaborando una cosmovisión donde todo está explicado, catalogado y es accesible. Esto también es alienación, reacción psicótica y, por eso mismo, difícil su abordaje y tratamiento: aunque encuadra en etiologías psicopatológicas, un alienado nunca se reconoce como tal.

La secta se va transformando así en una verdadera “droga mental”; mucho más peligrosa que la física, pues mientras ésta también afecta al organismo (que es en realidad lo que moviliza al entorno del afectado en la búsqueda de una solución) aquélla, más sutil y de efecto prolongado, mina y disgrega su personalidad. El daño que esto hace al sujeto es incalculable, porque si ocurre en la etapa adulta, una personalidad atomizada es difícilmente reversible y deviene en una conducta esquizofrénica. Si ocurre en la adolescencia, lo que en ella es impreso se arrastra a lo largo de toda la existencia, prefigurando núcleos de conflictos (traumas y complejos) futuros.

Apocalípticos, generalmente buenos explotadores del milenarismo (arquetipo psicológico colectivo que cíclicamente angustia al hombre con la presunción de un inminente “fin del mundo”), evaden la discusión de sus filosofías o técnicas; de hecho, muchos líderes de sectas instruyen a sus fieles a “disimular” frente a amigos o familiares sus actividades, con la consigna de que *“no están aún preparados”* para entenderles. Así, por oposición considerándose detentadores de un nivel evolutivo superior, por un lado estimulan el alicaído ego de sus seguidores y, por otro, mantienen en la prudencia de la reserva sus tareas.

Este condicionamiento favorece, por un lado, la violación del libre albedrío y el derecho al disenso, el bien más sagrado del ser humano, pues si bien se aclara que cualquier miembro puede retirarse de la secta cuando lo desee se sugiere, ex profeso, que tal actitud sería una traición a los otros miembros y una pérdida del lugar reservado entre los “elegidos”, con los cuales, por otra parte, todo disenso es imposible: amparados en una actitud de “comprensión” para quienes –nosotros– no hemos alcanzado su grado de iluminación, no exentos de soberbia, ven en toda motivación crítica y reflexiva el estigma de una hipotética inferioridad espiritual.

Puede señalarse entonces como una de las tendencias más marcadas en las modernas sectas el hecho de que sus miembros son preparados para “camuflarse” en la sociedad. El contestatario hippie de los años '60, cuanto menos, era más honesto: frontalmente negaba esa sociedad. En realidad, lo que se busca es no perder comodidades de **este** mundo y ganar los “beneficios” de su nueva posición. Cabe aquí entonces preguntar: ¿dónde se encuentra el sacrificio milenariamente pregonado como escalera a la suprema comprensión?.

Por otra parte, debemos considerar el advenimiento de lo que ha sido dado en llamar “la era de Acuario”: un nuevo orden social que en lo espiritual se caracterizaría por el agotamiento de las religiones convencionales y el surgimiento de un individualismo moral, no anárquico sino autorreflexivo y en búsqueda constante. Es posible que en el futuro predomine esa concepción; pero, hoy por hoy, apenas es interpretada por algunos como una atomización religiosa, la búsqueda de respuestas alternativas más fáciles y “a medida” de las necesidades de cada uno. En otras palabras: la multiplicidad de sectas y agrupaciones espiritualistas y pseudoespiritualistas existe porque múltiples y diferenciados son los requerimientos del ser humano, igualmente diferenciado con sus congéneres.

Y si de precisar las particularidades psicológicas del líder de la secta se trata,

podemos señalar que, clínicamente, son evidentes su **bovarismo**, esa actitud veleidosa e insatisfecha, dominada por un concepto propio mítico e irreal, en el que no se distinguen los límites entre fantasía y realidad. El término proviene de la novela “*Madame Bovary*”, de Flaubert.

Esta ambigüedad fronteriza sólo sería perniciosa para el responsable (y sus planes) si no se viera amplificada por otras disfunciones patológicas. En efecto, muchos individuos son víctimas de su propio bovarismo, y es precisamente ese comportamiento el que les encadena a una vida de irrealizaciones y no concreciones. El sujeto, inercialmente, encuentra más agradable el continuar elucubrando (que, por esa difícil capacidad de discernimiento entre lo objetivo y lo subjetivo, para él es igualmente real) que en pasar a la acción. De todas maneras, es ese bovarismo en los adeptos de una secta lo que los hace dependientes de aquella personalidad que puede “cosificar” el entorno de sus sueños.

La levadura psíquica que lleva al líder de una secta a asumirse como tal (tenga ésta millares de seguidores y termine, en definitiva, persiguiendo otros objetivos, como los económicos, ya sea que tenga apenas un puñado de fieles) es la necesidad de contrarrestar la angustia del propio conocimiento de su **complejo de inferioridad social**. El complejo de inferioridad es el impulso, natural, que lleva al individuo a superar una incapacidad física o psíquica, imaginaria o real. En sujetos neuróticos deviene en una *hipercompensación* (características de comportamiento desequilibradas) o en *descompensación* (el sujeto se refugia en la enfermedad para excusar su propio fallo). Así, a partir de esa inferioridad original (que en el caso del líder sectario puede ser una proyección de sus propios complejos afectivos) el sujeto convierte su enfermedad en una justificación por sí misma, entendiendo a la sociedad en un todo como su enemigo natural y al ámbito de su secta como el búnker moral en el cual refugiarse.

En la mayoría de nosotros, de existir, el complejo de inferioridad nos empuja a superarnos. Es, lo dijimos, un impulso natural. Tan natural como el llamado “**instinto de poder**” obvio en todos nosotros. Con la salvedad de que, en la mayoría, eso nos lleva a la búsqueda de poder por los medios lícitos: la adquisición de bienes materiales, la seducción sexual, la generación de una familia o el protagonismo político, por ejemplo. En todos los seres humanos es natural la búsqueda de poder y, cuando ésta no existe, podemos presumir la existencia de una represión. Y, necesariamente, debemos entender que, en un contexto psicológico, “poder” no conlleva el sentido amoral que le da el lenguaje cotidiano.

Porque psíquicamente es sana la búsqueda de la superación, de poder. Lo que puede ser ilícito es el camino para acceder al mismo. Y en esto último es en lo que incurre el líder sectario.

Es habitual descubrir en el líder de una secta una **personalidad esquizoide**, caracterizada por introversiones, actitudes excesivamente meditativas, frías, cerradas, incapaz de verdaderos y duraderos afectos. Suele tener dificultad en sus relaciones sociales fuera de su “territorio” y tiende a rehuir el encuentro con personalidades que entiende más dominantes que la propia, refugiándose en actitudes contemplativas y especulativas, o en pasatiempos extravagantes.

En él, al igual que en algunos de sus adeptos, puede evidenciarse una **esquizofrenia hebefrénica**, caracterizada por graves formas de desorganización de la personalidad, perdiendo por completo la relación con la realidad, presentando manías y alucinaciones (como **manía**, entendemos un trastorno psíquico en el que se produce un grado elevado de excitación) que en ocasiones puede degenerar en una **esquizofrenia paranoide** (acentuada por delirios de persecución). En el líder sectario, tales manías adoptan la particularidad de ser **de grandeza** (convicción de ser una persona

absolutamente excepcional) alternando con **síndromes maníaco-depresivos** (trastornos caracterizados por la alternancia de fases de extrema euforia y depresión). Este cuadro, complejizado sobre sí mismo, deviene en **formaciones reactivas** (mecanismos de defensa a través del cual un motivo que no puede ser satisfecho –por ejemplo, un amor no correspondido– es sustituido por su contrario –sentimiento de odio–).

¿Y qué ocurre mientras tanto con el adepto?. Aquí podemos distinguir entre las problemáticas de personalidad que generan la dependencia de la secta, y las consecuencias de la relación con la misma.

Entre las primeras, además de lo ya señalado, especialmente el delirio de grandeza (porque por algo él es el “elegido”, o el “evolucionado”) encontramos **atimia** (condición caracterizada por humor melancólico, apatía y falta de sentimientos). Entre los segundos (especialmente cuando el individuo percibe inconscientemente los aspectos moralmente discutibles de su agrupación) un marcado sentimiento de **culpabilidad** (derivado del conocimiento que puede presentar un grado variable de consciencia, de haber infringido códigos de comportamiento o valores éticos o sociales. Retenido en el inconsciente, puede causar conflictos de tipo neurótico). El proceso de identificación con el líder, proceso inconsciente a través del cual se adopta a otra persona como modelo al que tiende a semejar en el comportamiento y en la manera de pensar o sentir, desemboca en patologías como la **ecolalia** (fenómeno esquizo frecuente, consistente en la repetición automática de palabras de otros) y la **ecopraxia** (cuya manifestación consiste en la imitación de acciones y gestos de terceros) y, finalmente, en la **despersonalización** (pérdida de la noción real de la propia persona, provocada por la sensación de no ser ya uno mismo).

Acorralado en su propia ansiedad pues los desequilibrios psíquicos se realimentan a sí mismos) el adepto tiende a ejecutar compensaciones, siendo estos mecanismos de defensa inconscientes que lo mueven a reaccionar ante una condición suya de inferioridad, imaginaria o real, con la intención de restablecer un equilibrio favorable para él. Este proceso generalmente es defectuoso, y degenera en **complejos**, entendiéndose como tales al conjunto de estados afectivos, representativos y cognitivos inconscientes, asociados entre sí en una sola unidad estructural y que determinan el comportamiento del individuo obligado a sentir y actuar según un modelo repetitivo. Este proceso, de manera voluntaria o no, es estimulado por el líder pues es condición *sine qua non* para generar dependencias.

El “ablosung” (mecanismo que en Psicología permite anular una relación psíquica que se establece entre dos personas, de manera subordinada) sólo es viable mediante una “desprogramación” aplicando **terapia no directiva**, psicoterapia aplicada por Carl Rogers, cuya finalidad consiste en crear un ambiente caracterizado por el calor humano, comprensión e intimidad, con el fin de que el sujeto pueda considerarse en completa seguridad.

Porque es la falta de ésta (de seguridad) lo que en última reducción se observa como factor desencadenante del ingreso a la secta. Un entorno familiar frío o desentendido de las necesidades (materiales o espirituales) del individuo es un pasaporte abierto a las sectas que, precisamente, seducen mefistofélicamente al angustiado con ambientes agradables, sonrisas afectuosas y palabras que éste está deseando desesperadamente oír.

Otras alteraciones psicológicas y neurológicas que se producen en la secta son: **alucinaciones cinestésicas** (sensación ilusoria de ser “tocado”, de “presencias”, que no debe confundirse con la verídica percepción extrasensorial), **alucinaciones auditivas** (el

caso de los “mensajes revelados”), **alucinaciones visuales, estados de disociación, alteraciones en el dormir, “flashbacks”** (imágenes inconexas que se proyectan en el consciente sin razón alguna), **cuadros autistas, alteraciones del lenguaje y pérdida del equilibrio emocional.**

También puede sindicarse a las sectas destructivas por la comisión de delitos penales tales como falsificación de documentos públicos, estafas a la credulidad pública, ejercicio ilegal de la medicina, privación de asistencia médica (el caso de menores, hijos de Testigos de Jehová, impedidos por sus padres de transfusión de sangre), adquisición fraudulenta de fondos, enriquecimiento ilícito, evasión fiscal e incitación a la prostitución.

Fuente: <http://www.clarin.com.ar/diario/2000-09-05/s-03701.htm>

Martes 5 de setiembre de 2000

ENCUESTA ENTRE JOVENES DE FORMACION CRISTIANA


La Iglesia, preocupada por el crecimiento del "pensamiento mágico"

Más del 80% de los alumnos de colegios católicos cree en los extraterrestres · Y más de la mitad admite la reencarnación y la comunicación con los muertos

SERGIO RUBIN

Una encuesta sobre la aceptación de las creencias esotéricas efectuada entre alumnos de cuarto año del secundario de los colegios católicos de todo el país encendió ayer **luces de alarma en la Iglesia**. Se entiende: el relevamiento arrojó que más del 50 por ciento de los adolescentes consultados dijo creer en los ovnis y los extraterrestres, la magia y los maleficios, la reencarnación, la astrología, la comunicación con los muertos y la adivinación del futuro; todas cuestiones incompatibles con la fe cristiana.

MAS INFORMACION

 ["El desafío es encauzar el aumento de la religiosidad"](#)

Y hay más todavía: en casi todos los tópicos, mucho más de la mitad de los consultados expresó su adhesión. Así, un 86 por ciento promedio (entre chicas y muchachos) dijo creer en los ovnis y en los extraterrestres; un 67 por ciento, en la astrología; alrededor de un 60 por ciento, en la magia, los maleficios y la adivinación del futuro, y cerca del 57 por ciento, en la comunicación con los muertos. Con todo, el nivel de adhesión baja sensiblemente — a la mitad y aun a mucho menos— cuando se pregunta a los jóvenes si "creen mucho" en "pensamientos mágicos".

La encuesta fue realizada por la fundación SPES, una entidad cercana al Arzobispado de Buenos Aires que estudia el fenómeno de los llamados **nuevos movimientos religiosos**. El sondeo abarcó 1.098 jóvenes de escuelas católicas de la Capital Federal, el Gran Buenos Aires y el interior. La elección de encuestar a alumnos de cuarto año obedeció al propósito de consultar a **jóvenes con cierto grado de instrucción religiosa**; es decir, que ya tuvieron tres años de clases de catequesis.

El relevamiento tuvo por objeto medir estadísticamente el impacto entre los jóvenes católicos de las creencias esotéricas que, según señala SPES, se difundieron ampliamente en los últimos años, asociadas al **fin del milenio**. En ese sentido, la entidad afirma que, ante fechas redondas — como sucedió cuando estaba por llegar el año mil—, se expanden los grupos gnósticos, esotéricos y apocalípticos. Lo que, técnicamente, se llama **milenarismo**.

En la presentación de la encuesta, SPES cita, incluso, al papa Juan Pablo II, quien a menudo

suele afirmar que el mundo vive una realidad espiritual paradójica. "Mientras crece un **relegamiento de lo religioso** de muchos aspectos de la vida, hay una **nueva demanda de espiritualidad**, como lo demuestra la aparición de muchos movimientos religiosos y terapéuticos, que pretenden dar una respuesta a la crisis de los valores de la sociedad occidental", asegura el Pontífice. El Papa también advierte que "este despertar religioso trae consigo algunos **elementos muy ambiguos, incompatibles con la fe cristiana**". Y agrega que ciertas corrientes "intentan llegar a Dios a través del conocimiento y la experiencia, basados en elementos que toman prestados de la espiritualidad oriental y de técnicas psicológicas".

"Realmente alarmante"

Precisamente el grado de permeabilidad de estas concepciones entre los jóvenes católicos y el desconocimiento de su incompatibilidad con la fe cristiana es lo que trata de mensurar la encuesta. El resultado, según la lectura del director de SPES, el psicólogo José María Baamonde, es "**realmente alarmante**" para la Iglesia. Por eso, no duda en afirmar que **plantea un gran desafío a la enseñanza religiosa**, que deberá revertir esta situación.

La encuesta permitió establecer otros aspectos de la problemática. Por caso, para el 70 por ciento de los encuestados, la presunta existencia de los ovnis y los extraterrestres tiene "un fundamento científico". Y para el 44 por ciento lo tiene la astrología. En cuanto a los medios a través de los cuales conocieron estas cuestiones, el 78 por ciento de las chicas dijeron que fue a través de libros y revistas, pero también, el 73 por ciento, mediante la televisión. Los muchachos, en cambio, afirmaron, en un 80 por ciento de los casos, que se informaron a través de la televisión. Y, en un 70 por ciento, mediante libros y revistas.

Respecto a una "encuesta" de la SPES

LADRAN SANCHO... SEÑAL QUE SON PERROS

por GUSTAVO FERNÁNDEZ

El miércoles 6 de setiembre, el masivo y popular matutino "**Clarín**" de la ciudad de Buenos Aires publicó, con la firma del periodista **Sergio Rubin**, el resultado de una encuesta que miembros de la **Fundación SPES**, una entidad "*cercana al Arzobispado de Buenos Aires*" realizó entre los alumnos de ambos sexos de distintos colegios religiosos de esa ciudad e interior del país. Con cierto tono entre alarmado y asombrado, el psicólogo **José María Baamonde**, director de esa Fundación, expresó su "preocupación" por los altos índices de credibilidad que los adolescentes teóricamente formados dentro de la ortodoxia católica expresaban ante las mancias, el Tarot, la Parapsicología, la Astrología y, *last but not least*, los OVNI's y la vida extraterrestre.

No está en el espíritu de estas líneas refutar ni discutir los pormenores de la investigación, que creemos metódica. Simplemente, aportar algunas reflexiones de cara a la manipulación mediática que subyace tras estos considerandos.

Muchos han aportado su granito de arena para que a la gente esto le suene así. Pseudosacerdotes o ministros de cultos varios que hallaron una jugosa manera de alimentar los fantasmas del vulgo para llevar agua a sus propios molinos, *“especialistas en sectas”* (**¿Ah, sí?. ¿Y quién los especializa?**) como la gente de la "Fundación SPES" que encontraron en la convocatoria de los medios la oportunidad de decir lo suyo en medio del beneplácito generalizado, y ciertos periodistas más interesados en sospechar orgías escabrosas y explotaciones manipuladoras que en el correcto tratamiento de la información. Porque si así hubiera sido, el necesario **“derecho a réplica”** hubiera sido usufructuado por quienes nos sentimos espiritual e intelectualmente eclipsados por esta teatralidad, esta frivolidad mediática.

Pero es el propio Baamonde, quien pontifica sobre la necesidad de un criterio "científico" en estas disciplinas, quien olvida que si "su" profesión, la de psicólogo, está enmarcada en las Academias, es más por el "lobby" y las relaciones públicas que sus cultores han desarrollado a través de los años que por sus méritos. Aún hoy, cuando veo en televisión algún psicólogo pontificar sobre las etiologías de los *“defensores de brujos”* no puedo dejar de sonreír al recordar que nuestro país es uno de los últimos –como en tantas otras cosas– que aun mantienen al psicoanálisis freudiano en un pedestal, donde la Psicología, sin rendir demasiados exámenes científicos, entró a la universidad siendo más un arte que una ciencia. Y si no me creen, lean al epistemólogo Mario Bunge (*“Pseudociencia e ideología”*, Alianza Editorial, 1985): **“... el psicoanálisis sigue haciendo estragos en la cultura popular y en las semiciencias sociales (...) no contiene modelos matemáticos, ni siquiera hace normalmente uso de la estadística (...) es un gran montón de conjeturas fantásticas, ninguna de las cuales ha sido confirmada concluyentemente al cabo de un siglo (...) El psicoanalista no cumple el mandamiento científico de “Buscarás leyes con el sudor de tu frente y las utilizarás para explicar y predecir”. Al psicoanálisis no se le debe una sola ley científica y ni una sola predicción certificada. En cambio, se anima a explicarlo todo, desde las fobias y los actos fallidos hasta el arte y la guerra. Y se atreve a entrometerse en la vida privada de miles de infelices enfermos mentales (...). Un auténtico quiste en la cultura contemporánea...”**.

Seguramente más de un analista que lea esto tendrá algo que decir del inconsciente de Bunge (*de la “mente inconsciente”, quiero decir*) porque, como ya se sabe, el análisis tiene explicaciones para todo. Pero esta mención basta para señalar cómo, dentro del propio ámbito científico, la Psicología –tan respetable ella– tiene una dudosa credibilidad. De forma tal que cuando uno de sus representantes dictamina frente a las cámaras ante la mirada arrobada del periodista que tuvo la idea de invitarlo sobre lo poco "serio y científico" que es, por ejemplo, creer que una abducción es real, estamos asistiendo a una **dramatización de un paradigma, y no a una exposición consensuadamente científica**. Mientras tanto, la Iglesia (ésta y otras) se escandalizarán ante el crecimiento del "pensamiento mágico" entre los jóvenes, **como si las enseñanzas de su catecismo y sus litúrgicas dominicales estuvieran fundamentadas y constituídas por pura racionalidad, lógica analítica y evidencias experimentales, repetibles y verificables**. Paranoia oscurantista alimentada por una "Fundación" que parte de responder dogmática y verticalmente a una confesión religiosa (yo mismo he asistido a conferencias de Baamonde donde la "disertación científica" comenzaba con una plegaria a la que debían unirse todos los asistentes). Confesión que como tal es respetable, sí, pero que por su sola presencia descalifica cualquier afirmación emanada de esta institución como "objetiva y desprejuiciada".

Para Baamonde, moderno Torquemada, los herejes, brujos y emisarios diabólicos parecen esconderse detrás de toda actividad no aceptada, no ya por el Vaticano, sino por las corrientes más ultraconservadoras de su religión. Mientras que recientemente altos

dignatarios de la misma Iglesia aceptaron la probabilidad de inteligencias extraterrestres "allá afuera", Baamonde se empeña en interpretar la Ovnología como una nueva forma de culto religioso. A excepción de un par de religiones históricas (el judaísmo y el islamismo, a las que, de cualquier manera, mira con desconfianza) para él toda expresión religiosa original es, *per se*, sectaria y peligrosa. Y llega al colmo de la desinformación cuando encaja –supongo que a la fuerza– en el mismo cajón a los OVNIs y la vida extraterrestre. Que más del 80 % de los 1.098 jóvenes encuestados afirmara aceptar que existen los OVNIs es, para estos aspirantes a inquisidores, "francamente alarmante". Fuera del lícito derecho de los ovnilogos a no querer sentirse identificados con otras "disciplinas alternativas", aquí nos encontramos con un choque de paradigmas: lo que para unos es señal de crecimiento y apertura intelectual, para otros es signo de desasosiego.

Pero es, también, una señal de alerta para el futuro: si la poderosa Iglesia cree "alarmante" el interés por la vida extraterrestre que manifiestan los chicos, y esta "creencia" (término extraño: yo simplemente lo llamaría "información"), como sabemos, se basa en hechos (si presuntos, reales o imaginarios es, en todo caso, tema de discusión intelectual, no de fe), ¿no debemos temer que, en cualquier momento, la Iglesia, el Papa, SPES o cualesquiera de ellos demanden el ocultamiento, la intoxicación informativa, en síntesis, la represiva y embotante represión del conocimiento y censura de la información para que las nuevas generaciones no sepan lo que tienen natural derecho a saber?. Tal vez, sólo tal vez, cuando los ovnilogos discurremos sobre "infiltrados", "campañas de la CIA para desvirtuar lo extraterrestre" y otras lindezas, debemos empezar a preguntarnos si, en los oscuros pasillos vecinos a la cúpula de San Pedro, no se tejen algunas de estas intrigas...

RECURSOS GRATUITOS

Recordamos a nuestros lectores (especialmente a los más recientes) que se encuentran a disposición de los interesados los cursos gratuitos de **TAROT** y **AUTODEFENSA PSÍQUICA** (textos de estudio de idénticos cursos del CENTRO DE ARMONIZACIÓN INTEGRAL), los que son enviados por correo electrónico.

Los interesados no tienen más que solicitarlo a: afr-admin@eListas.net o, mejor aún, clicar el enlace correspondiente y enviar el mensaje con otro click:

afr-admin@eListas.net?subject=Enviar-Curso-Tarot-parte1

afr-admin@eListas.net?subject=Enviar-Curso-Autodefensa-Psíquica-parte1

Para mayor información acerca de lo que entendemos por "Autodefensa Psíquica" pueden consultar el "Boletín Informativo # 8" recurriendo a la siguiente página web: <http://www.eListas.net/foro/AFR/archivo>, o bien recibirlo en su buzón de correo electrónico, enviando el mensaje que se forma al clicar en esta dirección: afr-admin@eListas.net?subject=Enviar-Boletín#8.

NAVEGANDO POR LA RED

“AL FILO DE LA REALIDAD” ha establecido enlaces con otras publicaciones electrónicas o webs dedicadas a los temas que nos interesan. En un ejemplo de confraternización, los invitamos a dirigirse desde aquí a conocer, opinar y recomendar estos espacios de amigos, hermanados en un mismo afán de conocimiento: *(ordenados alfabéticamente)*

ATLÁNTIDA

Es una lista de discusión en donde **José Zoer** (mzum73@ix.netcom.com) nos mantiene al tanto de todo material que circula por la Red sobre OVNIs, conspiraciones, Astronomía y Astronáutica, etc. Para ir al sitio en la web, cliquear en: <http://www.egroups.com/group/backtoearthatlantida>

o si quieren suscribirse a la **lista de discusión** ATLÁNTIDA, envíen un mensaje vacío a:

backtoearthatlantida-subscribe@eGroups.com

CEINPLA

El Centro de Estudios e Investigaciones Planetarias de Venezuela es un centro de orientación filosófica, donde se dictan conocimientos esotéricos, herméticos, bioenergéticos, parapsicología y técnicas de channelling.

La dirección de contacto es: martha@unete.com.ve

y el sitio del CEINPLA en la web está en: <http://www.eldish.net/hp/martha>

CICI

En este sitio podrán encontrar –entre otros temas– información sobre Ovnis, Parapsicología, Fotografía Kirlian, Temas Bíblicos y un catálogo de máquinas kirlian, biomasas, magnetoterapia, electromagnetoterapia y de radiónica y otros aparatos, a precios al alcance de aficionados y profesionales.

La revista (en la web) del CICI pueden verla en su sitio: <http://www.arrakis.es/~layuli>

y para más información pueden dirigirse a: layuli@arrakis.es .

C.I.F.E.B.A

Centro de Investigación de Fenómenos Extraterrestres de la Provincia de Buenos Aires.

Grupo de investigación cuya zona de influencia es la **Zona Oeste del Gran Buenos Aires**, (Ciudadela, Santos Lugares, San Martín), conformado por **Daniel Tomás de la Miar** (Director), **Gustavo Fondini** (Coordinador General), y demás colaboradores distribuidos en distintas localidades de la provincia, dispuestos a investigar y compartir información con aquellos que así lo deseen, con participación y colaboración en el **programa radial: "Fenómenos Misteriosos"** conducido por **Fernando Matoldo** (Colaborador del grupo), todos los **viernes de 19 a 20 hs. por F.M Oral 94.7** en Loma Hermosa partido de San Martín.

Dirección de contacto: C.I.F.E.B.A <cifeba@tutopia.com>

CÓDIGO SECRETO: INEXPLICABLE

"Código Secreto: Inexplicable" es la primera revista oficial sobre ufología en Venezuela elaborada por

Proyecto Orión - Red Ufológica de Venezuela, bajo la dirección de **José Iglesias**.

La suscripción es gratuita y pueden solicitarla escribiendo a: scorpion@cantv.net

COMUNIDAD-X

Esta es una **lista de servicios** dedicada a la comunidad paranormal y **moderada** por nuestro Listmaster, Alberto "Quique" Marzo, donde se da curso a gacetillas sobre investigaciones, notificaciones de conferencias y publicaciones, solicitud de recursos, bolsa de pedidos y ofrecidos y un gran etcétera.

La idea es que los investigadores (instituciones, asociaciones, grupos o freelance), publicaciones, administradores de listas de correo, administradores de sitios web, y todo aquel investigador o responsable de difundir los fenómenos eXtraños, paranormales o insólitos, tengan un lugar donde publicar sus **NOVEDADES o noticias breves**, NO INFORMES, y de esa manera **dar a conocer sus actividades** al resto de la Comunidad-X.

Para ampliar la información, pueden enviar un mensaje a la dirección de respuesta automática:

comunidad-x-INFO@eListas.net o contactarse con el Administrador a: Comunidad-X-admin@eListas.net.

CONTACTOS (Archivo de imágenes y sonidos anómalos)

Página en la que se muestran numerosas **psicofonías** y **psicoimágenes** obtenidas por **Luis de la Fuente** y **Estrella Fernández** desde finales del año 1989. Cuenta con enlaces hacia otros sitios web en los que el fenómeno de la transcomunicación es abordado con seriedad.

Dirección del sitio: <http://inicia.es/de/luisfountain>

Correo electrónico: luisfountain@inicia.es

EL DRAGÓN INVISIBLE

Carlos Iurchuk (iurchuk@netverk.com.ar) es un incansable investigador de La Plata, provincia de Buenos Aires, que ha creado un elaborado espacio de difusión, donde nos reunimos numerosos investigadores de todo el país. Novedades, congresos, etc. Hagan clic en:

Dirección del sitio: <http://dragoninvisible.com.ar/>

EL TIEMPO DEL SOL

Bajo la coordinación de **Tomás Latino**, OVNI, apariciones marianas y lo insólito tienen un lugar especial, donde también podrán conocer las opiniones de investigadores que responden a las más diversas corrientes. Hagan clic aquí:

Dirección del sitio: <http://etdelsol.webjump.com>

Correo electrónico: etdelsol@infovia.com.ar

ENIGMAS

Enigmas es un grupo de personas que desde hace diez años se dedican a investigar y difundir temas concernientes a la Astronomía y Astronáutica, Ciencias Ocultas, Fenómeno Ovi y contacto extraterrestre, Orientalismo, Medicinas Alternativas, Ecología, Civilizaciones Perdidas, Egiptología, Parapsicología, Paleontología y todo lo relacionado con los grandes misterios de la humanidad, además de promover la actividad cultural y preservar el medio ambiente.

El **Grupo Enigmas**, está conformado por Raúl Avellaneda, Oscar Andioli, Alberto Ferreyra, Ernesto Remedi, Ariel Avellaneda, Fabricio Soutus y Walter Yunker.

Entre sus actividades se encuentra un **programa radial** con diez años ininterrumpidos de presencia en el aire, y actualmente se difunde por **FM Contacto 99.9** Mhz de Paraná, Entre Ríos, Argentina, los **domingos de 20 a 22 hs.**

Para visitar su sitio, diríjase a: <http://www.losenigmas.com.ar/>

y para contactarse por e-mail: losenigmas@hotmail.com

ENIGMAS Y EVIDENCIAS DE CIVILIZACIONES PERDIDAS

Vivimos rodeados de miles de enigmas, misterios sin resolver y preguntas sin responder. Cada día aparecen nuevos hallazgos, nuevas teorías y nuevos enigmas que nos conducen irremisiblemente a una nueva posibilidad de tener que escribir de nuevo la historia de la humanidad. No somos los primeros. **La historia de la humanidad está manipulada**

desde siempre. Civilizaciones más avanzadas nos precedieron. Todo se demuestra con muchas evidencias que aparecen cada día.

La información está en: <http://www.arrakis.es/~enigmas/>

Para contactar a **Juanjo Martínez** pueden escribir a: enigmas@arrakis.es

GRUPO FÉNIX

En las páginas de este sitio encontrarás todo tipo de información relacionada con las Ciencias Humanas, la Ufología, la Parapsicología, el Esoterismo, las Ciencias Ocultas, informes sobre casos sucedidos en distintas partes de nuestro mundo, noticias, enlaces a páginas Web de colaboradores y a otras interesantes por sus contenidos.

Todo esto en su sitio web: <http://www.ciberia.es/~fenixiyc/index.htm> y además podrás hablar con ellos a través del chat (**Chat IRC-HISPANO: Canal #Mundos_Paralelos**).

También pueden acceder a su **publicación** Mundos Paralelos (más cerca de la realidad) en el enlace: <http://www.ciberia.es/~fenixiyc/revista.html>

Y pueden contactarse vía e-mail con **Diego Cintas Alberola** a: jupiter@ciberia.es .

KRONOS Club de Amigos

Editan los **Cuadernos de Bitácora** del KRONOS Club de Amigos de la Filosofía y la Ciencia, el Arte y la Poesía, el buen Humor y el Misterio.

Diariamente publican **Tres Ediciones que envían gratuitamente** por email. Puedes suscribirte y colaborar si lo deseas pulsando aquí: kronos@kronos.org?subject=suscribe-Cuadernos-de-Bitacora o enviando un email a la redacción: kronos@kronos.org

También se puede acceder a las **3000 ediciones publicadas** desde 1997 en: <http://www.kronos.org>

Además y aparte tienen una lista automática:

Para suscribirte envía un mensaje sin asunto y sin texto a: Lista-KRONOS-subscribe@egroups.com

LA NACIÓN DE URANIA

Astrología, onis, misterios de la mente y del pasado se discuten en el foro de otro amigo y colaborador de esta revista. **Néstor Echarte** administra Urania, donde a las interesantes temáticas tratadas se suma la calidez de un grupo humano que rescata el aporte y la buena onda permanentemente.

Para suscribirse, enviar un mensaje vacío a: urania-alta@eListas.net

Y también **Urania** está en la web: www.uraniam.com.ar

PROYECTO CÓNDOR (Grupo CEUFO)

Es la propuesta de un grupo de investigadores de la provincia de La Pampa, Argentina, bajo el tutelaje de **Omar “Quique” Mario**, un investigador con larga y acreditada trayectoria. Para conocer sus proyectos de largo aliento (¿saben que son los únicos, hasta donde conozco, que hacen talleres de Ovnología para niños y adolescentes?) hacer clic en:

Dirección del sitio: www.ovni.org.ar

Correo electrónico: 2001@cpenet.com.ar

REVISTA OVNIS

La Revista Ovnis es una revista digital semanal (sólo sale en la web) que irrumpió en Internet el 1 de Enero de 1999. Integra la comunidad en internet de Ciudad Futura (<http://www.ciudadfutura.com/>) y tiene como principal cometido mantener informados a los aficionados a la **ufología** y distribuir material para discutir.

La página es diseñada, administrada y actualizada por **Martín Ferreira** todos los domingos.

Para contactarse por correo, escriban a: ovnis@ciudadfutura.com

En la web, **Revista Ovnis**: <http://www.ciudadfutura.com/ovnis>

UFO-ES

UFO-ES es una **lista** de correo (**de discusión**) en español (se permite también el uso de portugués) y lo que pretende es crear un espacio común en el que se puedan debatir asuntos relacionados con el **fenómeno O.V.N.I. y temas afines**.

Pueden unirse a la lista desde su sitio web en: <http://www.arrakis.es/~epujol/ufo/ufo-es/>
o dirigirse a su Moderador epujol@arrakis.es

Invitamos
a todo **Webmaster** y **Listmaster**
a sumar su sitio o boletín a este
ANILLO DE INFORMACIÓN

que estamos constituyendo.
Envíenos sus datos a:
afr-admin@eListas.net?subject=Intercambio-de-Enlaces

¡Ayude a su revista favorita comprando su computadora Compaq por Internet!
[http://service.bfast.com/bfast/click?
bfmid=27635598&siteid=30603976&bfpage=pagina_principal](http://service.bfast.com/bfast/click?bfmid=27635598&siteid=30603976&bfpage=pagina_principal)

UN CURSO SOBRE PARAPSIKOLOGÍA CON SERIEDAD...

Muchos de nuestros lectores, a la par de interesarse sobre las actividades del **CENTRO DE ARMONIZACIÓN INTEGRAL**, nos han pedido información sobre nuestros *cursos a distancia* especialmente nuestro **PROFESORADO EN PARAPSIKOLOGÍA APLICADA**. El mismo, que consta de nueve materias, tiene un temario demasiado extenso para ocupar espacio en esta revista. Diseñado de acuerdo a actualizados métodos pedagógicos a distancia, apunta tanto a brindar al alumno una completa y sólida formación teórica así como permitirle ganar experiencia práctica, tanto para su uso personal como una interesante y necesaria salida laboral.

Para informarse sobre los ítemes del mismo, enviar el mensaje que aparece al **clickear sobre el siguiente enlace**: afr-admin@eListas.net?subject=Temario-de-Parapsicología y le remitiremos la descripción completa de un curso del cual creemos pueden esperarse los más sorprendentes conocimientos y útiles técnicas en el advenimiento de este Tercer Milenio.

LOS LIBROS QUE USTED SIEMPRE ESPERÓ LEER

Normalmente, cada edición de "**Al Filo de la Realidad**" cuenta con un espacio destinado a publicitar la venta de algunos títulos de nuestro Director. Esto es así, porque el **Centro de Armonización Integral**, para llevar adelante su tarea de investigación y difusión –cuyos resultados ustedes acceden a través de muchos de los artículos publicados en esta revista, síntesis de nuestras investigaciones– necesita generar recursos y, lícitamente, parte de ellos provienen de la venta de estas publicaciones.

Ahora, para no ocuparles un espacio quizás digno de mejores destinos, y habida cuenta que hemos aumentado significativamente nuestro fondo bibliográfico con el concurso de una variedad enorme de textos de diversos autores sobre Parapsicología, Mancias y Adivinación, Historias y rogativas a Santos, Umbanda y cultos africanos, Ocultismo Práctico, Ovnilogía, Autoayuda, Tarot, Runas, Ángeles, Quiromancia, Trabajos con Velas,

Numerología, etc. ponemos a disposición de ustedes y para su comodidad nuestro "Catálogo general de libros".

Solicite el catálogo sin compromiso, enviando el mensaje que aparecerá al clickear sobre el siguiente enlace: afr-admin@eListas.net?subject=Catálogo-de-Libros y le enviaremos toda la información atinente a éstos.

REPASANDO "AL FILO DE LA REALIDAD"

Es posible que usted, lector, se haya suscripto recientemente a nuestra publicación y no haya contado con tiempo de echar una ojeada a nuestros números anteriores. En consecuencia, posiblemente se le escape que quizás en ellos haya algún artículo de especial interés para usted.

Para recibir en su buzón de correo un breve índice de los temas tratados en números anteriores de la revista, envíe el mensaje vacío que aparece al clickear sobre la siguiente dirección de correo:

afr-admin@eListas.net?subject=Temas-Tratados

También puede ver todos los números de la revista, boletines informativos y avisos en nuestro archivo en la web: <http://www.eListas.net/foro/afr/archivo>.

Al Filo de la Realidad

afilodelarealidad@email.com

<http://www.eListas.net/foro/afr>

REVISTA ELECTRÓNICA SEMANAL DE DISTRIBUCIÓN GRATUITA
PARAPSIKOLOGÍA - OVNIS - OCULTISMO

Para suscribirse: afr-alta@eListas.net
<http://www.eListas.net/foro/afr/alta>

Para cancelar la suscripción: afr-baja@eListas.net
<http://www.eListas.net/foro/afr/baja>

NÚMEROS ANTERIORES

Puede consultarlos en la **web**:

<http://www.eListas.net/foro/afr/archivo>

Para solicitarlos por **correo-e**:
reciba el índice de los temas tratados
y las correspondientes instrucciones
enviando el mensaje que se forma al clicar en:
afr-admin@eListas.net?subject=Temas-Tratados

Ayuda automática: afr-ayuda@eListas.net
Información automática: afr-info@eListas.net

Mensajes al Director:
Gustavo Fernández
alfilodelarealidad@email.com

Mensajes al Administrador:
Alberto Marzo
afr-admin@eListas.net

“**Al Filo de la Realidad**” es órgano de difusión del **Centro de Armonización Integral**, academia privada dedicada a la investigación, difusión y docencia en el campo de las “disciplinas alternativas”, fundada el 15 de octubre de 1985 e inscripta en la Superintendencia de Enseñanza Privada dependiente del Ministerio de Educación de la República Argentina, bajo el número 9492/93.

**SE PERMITE (Y AGRADECE) LA REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL
MENCIONANDO LA FUENTE Y ENLACES:**

Al Filo de la Realidad
Revista electrónica del Centro de Armonización Integral
alfilodelarealidad@email.com
<http://www.eListas.net/foro/afr>
