



---

**AÑO III N° 88**

**7 DE OCTUBRE DE 2002**

---



# **Al Filo de la Realidad**

**Ovnis, Parapsicología  
y Ocultismo**

**Gustavo Fernández**

**Técnica : Alberto "Quique" Marzo**

## **CAI - Centro de Armonización Integral**

---

**De:** "CAI - Centro de Armonización Integral" <administrador@alfilodelarealidad.com.ar>  
**Para:** "Lectores de Al Filo de la Realidad" <AFR@eListas.net>  
**Enviado:** Lunes, 07 de Octubre de 2002 00:41  
**Asunto:** [AFR] Al Filo de la Realidad # 88

---

**OCULTISMO**

**OVNI**s

**PARAPSICOLOGÍA**

---

Año 3

Lunes 7 de octubre de 2002

N° 88

# **AL FILO DE LA REALIDAD**

*"Disiento con lo que dices, estoy en total desacuerdo con ello,  
pero defendería con mi vida tu derecho a decirlo". Voltaire.*

---

**Director:** Gustavo Fernández  
[director@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:director@alfilodelarealidad.com.ar)

**Técnica:** Alberto Marzo  
[afr-admin@eListas.net](mailto:afr-admin@eListas.net)

---

*\* Desde Paraná (Entre Ríos, Argentina)  
para 3206 suscriptores en todo el mundo  
(número auditado por eListas) \**

### **Temario:**

- EDITORIAL: LA CREDIBILIDAD DEL TESTIGO OVNI.
- ¿QUÉ DEMORA EL CONTACTO CON EXTRATERRESTRES?
- ARP: EL FRAUDE DE LOS "ESCÉPTICOS"
- LA GRAN RUEDA: Una lectura decodificatoria de la Espiritualidad en los Misterios del Antiguo Egipto (parte 5)
- TERCER REICH O CUANDO LOS GIGANTES DESCENDIERON DE LOS CIELOS (parte 6)
- NOTICIAS

---

### **Formas de contacto:**

Cartas de lectores: [lectores@afilodelarealidad.com.ar](mailto:lectores@afilodelarealidad.com.ar) .

Noticias, artículos y todo material susceptible de ser publicado:  
[redaccion@afilodelarealidad.com.ar](mailto:redaccion@afilodelarealidad.com.ar) .

Para solicitar una suscripción, baja, cambio de dirección, cambio de formato o del modo de suscripción, o por dudas, inconvenientes y toda otra cuestión técnica, contacte con el Administrador a: [afr-admin@eListas.net](mailto:afr-admin@eListas.net) o a [administrador@afilodelarealidad.com.ar](mailto:administrador@afilodelarealidad.com.ar) .

---

*Recuerde que siempre puede solicitar el*  
**ÚLTIMO NÚMERO PUBLICADO**  
*(aunque no esté suscripto)*  
*enviando un mensaje vacío a:*  
[ultimo-afr@afilodelarealidad.com.ar](mailto:ultimo-afr@afilodelarealidad.com.ar)

*Para obtener un listado de los temas tratados en*  
**NÚMEROS ANTERIORES**  
*(y poder solicitarlos por email una vez suscripto)*  
*envíe un mensaje vacío a:*  
[anteriores-afr@afilodelarealidad.com.ar](mailto:anteriores-afr@afilodelarealidad.com.ar)

**También están disponibles los siguientes artículos:**

"La embestida de los escépticos", por Gustavo Fernández. ([Solicitar](#))

"¿Existen los "hechizos" y "maleficios"?", por Gustavo Fernández ([Solicitar](#))

**Ante cualquier duda o inconveniente, ¡escríbanos!**  
[administrador@afilodelarealidad.com.ar](mailto:administrador@afilodelarealidad.com.ar)  
[afr-admin@eListas.net](mailto:afr-admin@eListas.net)

---

**EDITORIAL**

## **LA CREDIBILIDAD DEL TESTIGO OVNI**

escribe: **GUSTAVO FERNÁNDEZ**  
[director@afilodelarealidad.com.ar](mailto:director@afilodelarealidad.com.ar)

Días atrás me encontraba departiendo con un grupo de amigos investigadores; entre ellos, **Alberto Ferreyra**, **Darío Braida** y **Francisco Fazio**, este último, como ya les hemos contado en otra ocasión, de paso por nuestra ciudad reuniendo información para una producción televisiva. El hecho es que, entre las divagaciones propias de un cónclave de esta naturaleza, dirigimos nuestra atención, en virtud de ciertos episodios que nos aprontábamos a investigar en esos días –y sobre los cuales brindaremos oportuna información en esta revista– a considerar la posibilidad del fraude, la mentira, la chanza detrás de todo testimonio.

Y me quedé pensando –y deseo compartirlo con ustedes– en uno de los argumentos que se expuso en esa ocasión, tan simple –y tan verdadero– que quizás, por esa misma simpleza, parece escapar a la consideración de investigadores y refutadores cuando elucubran y polemizan bizantinamente sobre el relato de la gente que es testigo presencial de manifestaciones OVNI.

Un argumento que puede, ante la presunción de fraude, exponerse sucintamente con una pregunta: "**¿Para qué mentir?**". Es decir, ¿qué gana el eventual falsario al elucubrar su fraude cuando, en contra de lo que cree el hombre común, ningún beneficio cae como maná del cielo al propietario de la imaginación febril que haya inventado un testimonio?.

Existe una idea –insisto, equivocada y fácilmente demostrable esa equivocación– que lleva al escéptico (pero no al "escéptico profesional", sino al "amateur", quien en una conversación cualquiera y con absoluto desconocimiento de lo básico de estas disciplinas opta por la negación "a priori") a establecer una barrera entre el testigo y todos los demás sostenida en la presunción de que aquél, forzosamente, está mintiendo, exagerando hechos fácilmente explicables o potenciando confusiones. Ese mismo público "de a pie", cuando se le pregunta sobre las razones de inventar historias –dejando de lado los casos patológicos que, como cualquier psiquiatra reconocería, ciertamente son una mínima, muy mínima, proporción– acude a razones ingenuas: deseo de popularidad, dinero, son las más habitualmente esgrimidas.

Una fábula, ciertamente. Porque, como sabemos los investigadores, nadie paga por el relato de una aparición OVNI: ni los medios gráficos, ni los televisivos, mucho menos los cibernéticos. Cierto es que algunos testigos arriesgan "pedir unos pesos" a los periodistas –especialmente los de grandes medios– que, justo es decirlo, suelen aparecer invadiendo sus vidas y privacidad con muy poco tacto. Pero el buscar una retribución monetaria, en escasísimas oportunidades, de ninguna manera permite concluir *per se* que el episodio es fruto de la imaginación. Generalmente, la idea de "cotizarse" no es del mismo testigo sino de su entorno, dispuesto a buscar una compensación a las pullas y bromas que habitualmente se reciben por tener un amigo o pariente "loco por los marcianos". Y también es cierto que, por el contrario, la inmensa mayoría de los testigos nada pide a cambio: ni siquiera los mitológicos quince minutos de fama, como demuestran tantos pedidos de anonimato con que somos requeridos en nuestro trabajo de campo.

Los grandes medios periodísticos, insisto, no pagan (y de los chicos, lo exiguo de sus presupuestos nos exime de todo comentario): sus propias producciones, con aparentemente costosos desplazamientos de equipo y personal son producto, en la mayoría de los casos, de simples canjes publicitarios, y la disponibilidad de efectivo que les pueda caber no se aplica a lo ovnilógico: ésta no está entre las materias ante las cuales, generalmente, sí está disponible la chequera de tesorería a la hora de comprar información.

Por otro lado, el testigo que admite públicamente su experiencia **pierde mucho**: es habitual víctima de bromas de mal gusto por parte de compañeros de trabajo, parientes o vecinos. Existen numerosos casos donde el relato de lo acaecido ha traído aparejada la pérdida del trabajo o conflictos familiares; es casi un estigma que le persigue a través de los años. Especialmente cuando el ridículo y las bromas son sólo el reflejo de un inconsciente mecanismo de defensa, una "negación" ante una realidad que, de aceptarse, avasallaría los paradigmas del escéptico.

Y, por último, aun cuando el testigo devenga en escritor y trate de publicar –y comercializar– sus experiencias a través de la literatura, bien sabemos que, salvo contadas experiencias, es casi imposible vivir de lo que se escribe. El mundo del escritor no cuenta con la sindicalización y las protecciones legales que, por caso, le caben al compositor musical: por ende, las escuálidas regalías, las siempre demoradas liquidaciones, las ediciones piratas o clandestinamente "infladas" por venales editores, leyes de "protección cultural" inexistentes en la mayoría de los países y un largo etcétera demuestran cotidianamente que, más allá de satisfacer una inquietud y dejar testimonio a futuras generaciones de lo que nos pasa y lo que pensamos, el escribir no es –como ladinamente tratan de hacernos creer los refutadores de siempre– un "jugoso mercantilismo" que justifique el acto mercenario de fantasear extraños episodios cósmicos.

Por ello, cuando me pregunto si un testigo OVNI está inventando su caso, he aprendido a preguntarme simultáneamente: "¿Qué ganaría con hacerlo?". Si logro discernir un beneficio, profundizo esa posibilidad, *con clara conciencia de que el hecho que le beneficie de alguna forma **tampoco** puede ser el único argumento de defenestración*. Si, por el contrario, deduzco que nada gana –y seguramente mucho perderá– no sólo mi intelectualidad, sino también mi corazón, estarán abocados, amén de contabilizar el episodio, también a colaborar con el atribulado protagonista para una mejor comprensión de lo que le ocurrió. Sé que muchos detractores objetarán por "poco científico" este abordaje. Quizás sí lo sea, quizás no. Sólo sé que, hasta hoy, no sólo me ha permitido avanzar en mi camino como investigador, sino también haber sido bendecido con el afecto de buenas personas.

Finalmente, sirvan estas líneas como un modestísimo homenaje a tantos héroes anónimos, tantos testigos OVNI que, saltando por sobre la barrera que el ridículo interpone entre "ellos" (los demás) y la verdad que los golpea o molesta, nos responden, con su actitud, por lo menos una de las muchas incógnitas del fenómeno OVNI: cuando usted, amigo o amiga investigador o analista, en los esporádicos accesos de hastío y decepción se pregunte "*¿para qué seguir?*", pueda responderse: "*porque **nuestros** testigos, los vivos y la memoria de los que ya no están, se lo merecen*".

---

## ¿QUÉ DEMORA EL CONTACTO CON EXTRATERRESTRES?

escribe: **GUSTAVO FERNÁNDEZ**  
[director@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:director@alfilodelarealidad.com.ar)

*En homenaje al preclaro investigador sevillense **Ignacio Darnaude Rojas** y a su estudio titulado "Los motivos del no-contacto", ante el cual los que abundamos en esta línea debemos honrarlo con humildad.*

Enfocaré las reflexiones de este artículo hacia una cuestión que, quizás visceralmente, crea un cierto dejo de preocupación en todos quienes, por interés intelectual o simple afición, nos sentimos atraídos por la incógnita de la presencia de culturas alienígenas actuando o no en nuestro mundo. De hecho, la ausencia de un contacto (que, como bien señalan los participantes de los distintos programas de búsqueda extraterrestre, permite sostener que "la ausencia de evidencia no es evidencia de la ausencia") ya se trate de tripulantes de OVNI's como de respuestas a nuestros sondeos radioastronómicos, ha llevado a ciertos escépticos al extremo de afirmar que, precisamente, todo ello apunta a demostrar que nadie existe más allá de nuestras fronteras espaciales. Y sobre todo esto trata –y algo más– esta nota.

En principio, es reiterativo pero necesario destacar que existen dos planos de discusión: uno, el que nuclea a los defensores de la hipótesis extraterrestre en torno a los OVNI's. Otro, para quienes sin expedirse sobre ese particular –y, en ocasiones, siendo claros refutadores de ella– en cambio piensan que sí pueden existir otras culturas alrededor de otras estrellas, imposibilitadas de contactarnos físicamente pero plausibles de detectar instrumentalmente.

En lo personal –pienso que en toda mi actividad ello es manifiesto– soy un defensor del origen extraterrestre de los OVNI's. Sólo que tomo eso del "origen extraterrestre" en un contexto más amplio que el que normalmente se le asigna. Porque pienso que ciertas inteligencias –no todas– detrás de este fenómeno provienen también de otras dimensiones, un eufemismo para referirnos a un **orden distinto de la Realidad**. Es el concepto del OVNI –o del tripulante– como un "**ente psicoide**" que he desarrollado en otra oportunidad (1). Sin duda, los negadores de siempre afirmarán, con una sonrisa irónica, que estas reflexiones parten de un preconcepción equivocado, porque sostengo la existencia de algo no demostrado aún, y que el proceso analítico más simple indicaría precisamente lo contrario; el principio de economía de hipótesis (la un tanto oxidada "navaja de Occam") sostiene que un fenómeno debe explicarse por la vía más sencilla, y sólo si esta no agota todas las manifestaciones del fenómeno pasarse a una de mayor complejidad, y así sucesivamente. Desde ese enfoque, es más sencillo suponer que **no** existe vida extraterrestre que afirmar que **sí** la hay. Y, por ello, debemos hacer una digresión al margen de esta discusión.

### ¿Lo lógico es lo real?

Creo que uno de los errores del conocimiento moderno –sin que eso signifique alentar posiciones oscurantistas que nieguen sus verdaderos avances– es partir de axiomas tomados como verdades monolíticas como el peñasco de Gibraltar, construidas pacientemente a lo largo de siglos por referentes incuestionables de la sapiencia humana. Creo que el "principio de economía de hipótesis" es uno de ellos. Sostener que la Verdad está necesariamente más cerca de lo simple que de lo complejo, artificioso o confuso, suena a verdad propia de "Juan Salvador Gaviota" y, precisamente por ello, más digna de figurar como monserga espiritual que como herramienta de investigación. Pues sostengo que en muchas ocasiones "lo verdadero" no es lo sencillo. Por ejemplo: ¿qué sería más

sencillo; suponer que en ciertas circunstancias una partícula que llamamos "fotón" –y sólo una– pasa **simultáneamente** por *dos* distintas aberturas, o suponer que quienes afirman ese dogma han cometido errores de interpretación o sus instrumentos no están diseñados para captar una específica realidad de los hechos?. Es más sencillo lo segundo; empero, sabemos que es **cierto** lo primero. La lógica del pensamiento científico se basa en un discutible sentido común, cuando afirma que no "es lógico" admitir las evidencias presentadas por los investigadores OVNI como pruebas de su origen extraterrestre ya que siempre podría acudir a otras explicaciones (por la bendita "economía de hipótesis") alternativa a esa, pero descrea absolutamente de ese "sentido común" cuando enuncia el Principio de Incertidumbre.

Haber pisado la Universidad y haberme movido muchos años en el terreno del Realismo Fantástico han hecho germinar en mí la desilusionada convicción de que muchos hechos que aceptamos como "verdades científicas" son simplemente la repetición, como un sonsonete monocorde, de clichés de un paradigma dominante. Por la misma razón, muchos hechos que culturalmente se aceptan como "supersticiones" jamás han ameritado una sesuda, prolongada y bien subvencionada investigación científica. Por caso, sabemos que los científicos (especialmente los orientados en las "líneas duras" del pensamiento mecanicista) consideran que la Alquimia es una farsa (aun desconociendo el hecho fundamental de que lo que buscaba el verdadero alquimista, el Iniciado –no el simple "soplador"– no era la transmutación de metales viles en oro, sino la Transmutación con mayúscula, la de su propio espíritu), pero también sabemos que jamás hubo una investigación de largo aliento sobre la misma para etiquetarla coherentemente como tal. Y, de hecho, las construcciones teóricas de cualquier químico o físico para justificar el porqué de la inutilidad de la misma parten necesariamente de preconceptos, que se transforman en **prejuicios** cuando uno descubre que sostienen sus pareceres sin haber estudiado, leído, documentado previamente sus opiniones sobre los centenarios textos de esa disciplina. Y yo, desde pequeño, siempre fui educado en el concepto de que nada nos hace más fatuos, soberbios y tontos que opinar sobre cuestiones que desconocemos.

Claro que, sin haberlo querido, estoy a punto de contradecirme: porque si hay un tema que –por ahora– desconozco, es precisamente *qué están pensando nuestros visitantes extraterrestres*. Pero se me ocurren algunas hipótesis, y como tales las consideraremos.

## El pánico al sufrimiento

Ocurre que cuando buscamos explicaciones respecto al porqué del "no contacto", siempre solemos acudir a explicaciones que tienen que ver más bien con *nosotros*. Que nuestra cultura puede colapsar, que no estamos preparados para integrarnos a la familia cósmica, que... Pero, por una vez, me he preguntado si "ellos" no tendrán buenas razones personales para evitarnos. Y se me ocurre esta.

Una civilización tecnológicamente más avanzada, necesariamente, habrá extendido aún más su expectativa de vida. Veámoslo en nosotros mismos: hace dos mil años a los treinta ya se era anciano. A principios de siglo, el promedio de vida en el hombre era de 55 años, hoy es de unos 70. La evolución técnica, qué duda cabe, trae vida. También trae recursos para enfrentar el dolor y el sufrimiento: analgésicos, cirugías y toda una adecuada parafernalia. En consecuencia, cuanto menos en los grandes núcleos urbanos, **la muerte es menos cercana y el dolor físico más temido**. Nuestros antepasados estaban más endurecidos: una mortalidad infantil muy alta los tenía lamentablemente acostumbrados desde siempre a sufrir la pérdida de seres queridos, muy queridos. La falta de tecnología médica los hacía sobrevivir con grandes sufrimientos; las pestes y guerras hacían de la Parca una visita frecuente y a la que estaban acostumbrados. Es más, no había demasiado tiempo para lamentarse: uno podía morir de mil maneras distintas en cualquier

momento.

Hoy en día, tenemos tantos recursos exteriores que hemos perdido los interiores: ante el menor dolor de muelas nos atiborramos de calmantes y ni por todo el oro del mundo enfrentaríamos a un león en las sabanas armados sólo con una lanza. Tememos a la muerte más, porque es menos común. Tememos al sufrimiento más, también porque es menos común. Extrapolando, **¿qué puede llegar a sentir una cultura que ha logrado hacer descender el índice de mortalidad por violencia o enfermedad a cero, y que en virtud de su evolución alcanza centenares de años de existencia?** Con un inconsciente no racional, no analítico (pues nada impide que en ellos también anide) el miedo a la muerte y al dolor se transformaría en pánico. Y, por ende, en una necesidad visceral e irrefrenable (y justificable dialécticamente) de evitar toda situación que no presente un máximo de seguridad y un mínimo de previsibilidad. Conociendo a nuestra especie, siempre habría una excusa para dejar el contacto para más adelante.

### Una tecnología no mucho mejor, sino distinta

Otro aspecto a tener en cuenta, y ya en el terreno de nuestros –hasta ahora– infructuosos intentos de comunicación con inteligencias extraterrestres, puede estar vinculado al hecho de que su tecnología (quizás toda su "realidad") opere en ámbitos que apenas intuimos. Así como cien años atrás el instrumental quirúrgico de entonces parecería a los ojos de cualquier cirujano de hoy en día algo más propio de matarifes, los *tam-tam* africanos serían ignorados en la ciudad más cercana por el mero hecho de ser sus sonidos ahogados por el farrago del tránsito (mientras los indígenas, sudorosos, golpean los troncos ahuecados día tras día, año tras año, preguntándose cómo, desde esas luces lejanas donde sin embargo deben escucharles, nadie responde); así es posible que la tecnología empleada por esos seres esté a una distancia abismal respecto de la nuestra, al punto de resultar, con nuestro batifondo comunicacional, apenas significativos dentro del ruido cósmico. Así, millones de dólares gastados en programas SETI estarían condenados al fracaso no porque esa inteligencia no exista ni sea suficientemente avanzada, sino, **precisamente porque está tan avanzada que somos indistinguibles de una casualidad natural**. Es un golpe para el ego humano, pero igualmente cierto, que resulta ridículo suponer que los habitantes de las estrellas se verían obligados a pensar como nosotros; pero no otra cosa hacemos cuando damos por sentado que deberían estar emitiendo sus señales en la banda del hidrógeno estelar *que es lo que justamente harían nuestros científicos*.

Empeñados en un faraónico proyecto de búsqueda, proponen el juego de "emisor" y "receptor". Ellos emiten año tras año como náufragos desesperados, nosotros somos los de oídos elegidos. Claro, dirían los burócratas que defienden estas inversiones, nosotros también emitimos; televisión, por ejemplo. Y a una cultura tan avanzada debería resultarle extraordinariamente sencillo captar nuestras señales, darse un golpe en la cabeza con uno de sus múltiples tentáculos y decir algo así como: *“¡Hey, Pepe!. ¡Aquí hay unos vecinos diciendo algo a los gritos!*”, para acto seguido pulsar unos botones (o lo que fuera) y enviarnos unos saluditos. Pero, ¿qué pasaría (recuerden los pobres africanos que todavía siguen sudando) si de pronto la televisión y otras formas de comunicación electromagnética les resultaran tan arcaicas que quizás las hayan olvidado o sean sólo curiosidades de museo?. Extrapolen lo que la ciencia, nuestra ciencia, ha avanzado en doscientos años y proyéctenla, digamos, un millón de años en el futuro (con un Universo de por lo menos veinte mil millones, nada me impide pensar que pueda existir una civilización con ese adelanto). No sólo no nos entenderían. Habrían olvidado cosas tales como chips, circuitos y otras menudencias.

A veces me exaspera la incapacidad de nuestra especie de mirar *verdaderamente* hacia

el futuro. O, en otra forma, de creer que los parámetros lógicos con que nos manejamos hoy en día seguirán siendo dominantes apenas unos milenios más. Y me asusta de cara al futuro. Piensen por ejemplo en esos centenares de depósitos subterráneos con desechos radiactivos que permanecerán letales durante diez mil, en algunos casos cien mil años. ¿Estamos haciendo las cosas a conciencia como para proteger, siquiera sea advirtiendo, a nuestros descendientes de su peligro?. Oh, sí, dirán ustedes, los lugares están bien perimetrados militarmente y hay anuncios en todos los idiomas hechos en toda clase de materiales. Pero lo que yo me pregunto es si en, digamos, treinta mil años, seguirá existiendo *esta* civilización y alguien recordará *estos* idiomas. Ya sé que ustedes piensan que a medida que pasen los siglos nuevas generaciones serán informadas y educadas por las que les precedieron, y el dato se conservará. Pero la historia cuenta cosas muy distintas. No en treinta mil, sino en cinco mil años, apenas, ascendieron y cayeron multitud de civilizaciones. Conocimientos que eran del dominio público se perdieron (sin ningún Apocalipsis en el medio) y tuvieron que volver a ser redescubiertos, reinventados, reelaborados.

Creo que en veinte mil años desde ahora, no sólo nuestras lenguas estarán muertas (lo que tal vez no sea tanto problema, siempre habrá filólogos dispuestos a reconstruirlas) sino que también es posible que el *sentido* de las palabras (y los pensamientos que las gestaron) haya cambiado. Por ello, tal vez en el futuro remoto sí reconstruyan nuestros lenguajes, nuestros anuncios y advertencias pero... ¿sabrán interpretar el sentido que les hemos dado cuando en este presente los hemos hecho?. Se me ocurre que sólo figuras bizarras, horrorosas, líneas quebradas que imiten la destrucción arquetípica, tal vez rostros sufrientes serán los símbolos cuyos sentidos, por ser inconscientes, pervivirán por sobre los milenios. Y descubro que muchos científicos han advertido de este riesgo, de cara al futuro lejano, de pérdida del sentido de las señales y advertencias de los depósitos nucleares. En consecuencia, han sido ellos –no yo– quienes han propuesto rodear esas zonas con figuras que grafiquen escultóricamente el terror que duerme en las profundidades. Y me pregunto, mirando ahora hacia el pasado: **¿cuántas remotísimas alegorías, cuántas estatuas, monumentos, catafalcos, cuántos petroglifos prehistóricos nos han dejado los Antiguos con su simbología de horror, muerte y destrucción, y no hemos sabido ver en ellos más que “desechos de supersticiones”?. ¿Y si, como haremos nosotros pensando en el porvenir, ellos, desde el pasado, quisieron advertirnos de algo?. ¿Por qué los hombres del futuro deberán interpretar nuestros mensajes de manera distinta a como nosotros hemos interpretado los del pasado?.**

Claro que algún lector podría aducir que, ciertamente, si esos mensajes que llegan desde las profundidades del tiempo advirtieran de algún peligro nuclear oculto, nuestra impune violación de esos lugares habría desatado el infierno sobre la Tierra. Pero es que no estoy pensando necesariamente en material radiactivo. Porque puede haber sustancias mucho más terroríficas e inclusive más sutiles en su desparramarse sobre el planeta. "Sustancias" (la palabra es en sí una contradicción) o "energías" ante las cuales la radioactividad sería primitiva. Bacilos espirituales, larvas astrales, venenos metafísicos, ante los cuales nuestra civilización carece de métodos de detección, como una cultura preatómica carecería de métodos para detectar a tiempo escapes radiactivos de un depósito abandonado por seres extraterrestres...

### ¿Somos un virus cósmico?

En otro orden, una de las explicaciones más populares para apuntar al porqué del no-contacto estriba en considerar a la especie humana potencialmente peligrosa para la ciudadanía cósmica. Claro que también es posible que la elección por el no-contacto de nuestros visitantes siderales encuentre su razón de ser en estrictas y asépticas razones

científicas, como el poder observar en su medio natural y sin interferencias (más allá del inevitable "observador que modifica lo observado") la evolución de las culturas de nuestro planeta. Pero también cabe la posibilidad de estar haciéndolo por nuestro propio bien: creo que nadie como el propio Darnaude (citado en la dedicatoria de este artículo) ha enlistado las desastrosas consecuencias (por lo menos, desastrosas para el omnímodo poder en las sombras) que tendrían para nuestra economía, geopolítica y religiones el contacto abierto y sin condiciones.

Pero también podemos proponer esta otra lectura: una civilización ha seguido en algún remoto confín del espacio una evolución tan anticipada a la nuestra, que nos ve como nosotros vemos a las gallinas. Las usamos, nuestros hijos juegan quizá cruelmente con ellas, pero a nadie se le ocurriría designar una embajada en el gallinero más cercano. Son, simplemente, útiles seres de escala inferior. Esto puede ser muy feroz para nuestro orgullo, pero si asignamos a nuestra especie una media de tres millones de años de existencia como homínidos, y si recordamos que el Universo –dicen quienes se supone que saben– tiene entre quince mil y veinte mil millones de años de antigüedad, hay un espacio abismal de tiempo donde otras culturas pudieron haberse desarrollado, colapsado, vuelto a renacer... y aventajarnos por millones de años. Si sabemos que nuestra estructura lógica sería inaprensible, digamos, para un Neandertal de hace unos ciento cincuenta mil años.. ¿cómo por ventura podemos suponer que seríamos indistinguibles de los primates para alguien que nos aventajara "sólo" unos diez o quince millones de años?

O bien considerar esta otra alternativa: que la línea evolutiva intelectual de esa humanidad, más que superior a la nuestra, haya seguido por derroteros *distintos*. Por ejemplo: ¿una química compleja basada no en el carbono, como nosotros, sino en el silicio, qué clase de mentalidad generaría?. Fascinante pregunta. O, más acabadamente aún: ¿por qué necesariamente la inteligencia tendría que estar constreñida a cuerpos, formas, sistemas biológicos como es esperable por nosotros?. ¿Qué ocurre si alguna forma de pensamiento puede construirse sobre otros sistemas, como los vegetales?.

## El aporte de la Parapsicología a la comunicación con otras especies

De sobra son conocidos los trabajos del experto en polígrafos **Cleve Backster** en el terreno de la detección de *comportamientos y emociones* –uno aún se resiste a hablar de "raciocinios" en plantas de todo tipo, por el sencillo y expeditivo método de conectar a algunos ejemplares botánicos sus equipos e interpretar sus resultados. Es interesante destacar que si bien los escépticos de siempre pueden estar en desacuerdo con las teorías de Backster, no pueden refutar los hechos, en tanto y en cuanto éstos son repetibles a voluntad. Extrañamente, entre el coro de risas refutadoras que a través de las últimas décadas se han levantado contra este investigador, ninguna de ellas ha apuntado a los eventos y sí a las conclusiones, y quienes han tratado de dar explicaciones "naturales" a sus experimentos lo hacen desde la mera especulación, sin intentar ollar las mismas sendas. Dicen que es una pérdida de tiempo. Pero sinceramente, bien poco científico me parece el sistema de criticar sin repetir la experiencia porque a priori se la supone un sinsentido.

Bien, decía que se ha escrito mucho sobre los trabajos de este precursor y sus seguidores, pero poco se ha avanzado en buscar aplicaciones prácticas a su tarea. Traigo entonces a colación uno de sus resultados, porque viene a cuento de la teoría que trataré de exponer aquí.

Ocurre que el bueno de Cleve, luego que William M. Bondurant, ejecutivo de la Mary Reynolds Babcock Foundation, de Winston – Salem, Carolina del Norte, le hiciera un donativo de diez mil dólares para avanzar en sus investigaciones, pudo acceder a equipo

más sofisticado, entre ellos, un electrocardiógrafo y un electroencefalógrafo. Estos equipos, que normalmente se usan para mensurar las emisiones eléctricas del corazón y el cerebro, tenían la ventaja de no hacer pasar corriente alguna a través de las plantas, porque se limitan a registrar la diferencia en el potencial que descargan. Esto es de suma importancia, porque cualquier reacción sensible inhibe la explicación mecanicista que las reacciones medidas por nuestro estudioso son "simples automatismos" generados por las descargas que otros aparatos pudieran imprimir a la planta objeto del experimento. El cardiógrafo permitió a Backster obtener lecturas diez veces más delicadas que el polígrafo, y el electroencefalógrafo le proporcionaba lecturas más sensibles todavía.

Una contingencia fortuita condujo a Backster a otro campo totalmente distinto de investigación. Una noche, al prepararse a dar un huevo crudo a su fiel *doberman* observó que una de sus plantas conectadas al polígrafo reaccionó bruscamente en el momento de cascar el huevo. A la noche siguiente, volvió a observar el mismo fenómeno. Inducido por la curiosidad de averiguar qué pudiera "sentir" el huevo, lo conectó con un galvanómetro y observó todo con atención.

Durante nueve horas estuvo obteniendo una grabación activa del huevo, correspondiente al ritmo de las palpaciones cardíacas del embrión de pollo que posiblemente contenía, las cuales alcanzaban una frecuencia de 160 a 170 latidos por minuto, cabalmente los que corresponden a un embrión de tres a cuatro días. Pero ocurría que el huevo había sido comprado en una tienda local y no estaba fertilizado. Entonces, al abrirlo y observar su contenido, se quedó backster de una pieza al ver que en él no había estructura física circulatoria de ningún género que pudiese explicar la pulsación. Por lo visto, había descubierto una especie de campo de fuerzas no conocidas todavía en el nivel contemporáneo de la ciencia.

Y si ustedes son perspicaces, habrán comprendido hacia dónde estamos orientados: si la materia viva en general posee un campo de fuerza, una *radiación de vida* que le es propia, cabe absolutamente la posibilidad de que, por resonancia, podamos detectar a *distancia* –cualquier distancia– emisiones de esa radiación, con la única condición de que entre aquel foco emisor y nosotros existan otras y sucesivas fuentes radiantes de vida. Que es tanto como decir que podríamos cuando menos medir los *límites espaciales hacia los que la vida se extiende*.

El concepto de los "campos de vida" o "radiaciones V" no es nuevo; podemos rastrear su enunciación hasta la literatura parapsicológica de principios del siglo XX. No en otra cosa pensaba el barón **De Rochás** cuando formuló la idea de la "fuerza ódica" que, según escribió, parecía emanar de la punta de los dedos de ciertos sensitivos en condiciones de penumbra ambiental. De Rochás fue el primero en señalar el fenómeno de las "radiaciones mitogénicas", un experimento en el cual, si dos plantas son cultivadas de manera que una de las prolongaciones de sus raíces se deslice a medida que se desarrolla dentro de un tubo de vidrio, y se cuida que la raíz "entubada" de la planta A esté dispuesta próxima y en situación perpendicular con la misma de la planta B, el desarrollo de ésta parece ser afectado a medida que dentro del tubo de su congénere progresa la raíz de la primera, al punto de mostrar extrañas deformaciones, como si del extremo de aquella emitiera algún tipo de "rayo" que hiciera colapsar un grupo de células de la "planta víctima". Se me ocurre aquí preguntarme si el fenómeno de "sanación", en ese sentido de razonamiento, más que corresponder (como siempre supuse) a un efecto psicoquinético del curador sobre la estructura patológica del enfermo no corresponderá más bien a un efecto de resonancia entre las "radiaciones de vida" de ambos.

Existe una interesante –y agradable– experiencia que ustedes pueden hacer. Coloquen en su dormitorio –o donde les plazca– una buena cantidad de plantas, lozanas y vitales, preferentemente de largas hojas lanceoladas y algunas cuya savia parece tener un matiz

lechoso (ignoro por qué con estas el efecto es más significativo). Luego, mantengan relaciones sexuales en ese ambiente, y observen finalmente la reacción de las plantas. Repítanlo durante varios días. Dos efectos son sensibles. Uno, todas las plantas comienzan a exhalar un olor penetrante, una fragancia similar al del césped fresco cortado (cuiden de no caer durante el acto amoroso sobre las plantas, para no confundir los resultados, claro). Estoy tentado a decir que las plantas se "excitan". Dos –si repiten la experiencia unos cuantos días– hay un extraño tropismo (¿"Gonotropismo"?, ¿"sexotropismo"?, ¿"ferotropismo"?) de las plantas **en dirección a la cama, aún a costa de alejarse de la luz natural**. No creo que las plantas que he tenido el gusto de conocer sean particularmente lujuriosas, de manera que sospecho que la actividad sexual reactiva en la atmósfera una especie de energía sexual, al estilo de la "energía orgónica" –no orgánica– descubierta y descrita por el doctor **Wilhem Reich** y hermanada con la idea de que los antiguos ritos de la fertilidad, en el proceso de los cuales las personas tenían relaciones sexuales en campos recién sembrados, podrían haber estimulado el crecimiento de las plantas.

Cierto día de fines de octubre de 1971, el ingeniero electrónico **George Lawrence** acompañado de un ayudante, se internó en un paraje próximo al poblado de Temecula, al sur de California, una zona libre de interferencias electromagnéticas –por lo menos en ese entonces– para un interesante experimento.

Dedicado a experiencias similares a las de Backster, su aparato tenía una diferencia importante: incorporaba, en un baño de temperatura controlada, el tejido vegetal vivo protegido en un tubo Faraday, que filtra hasta las más leves interferencias electromagnéticas. Lawrence observó que el tejido vegetal vivo es capaz de percibir señales, mucho más sutilmente que los sensores electrónicos. Su teoría era que las radiaciones biológicas transmitidas por seres vivos se reciben mejor en un medio biológico.

El equipo de Lawrence se diferenciaba además considerablemente del de los demás experimentadores, porque no requería electrodos aplicados a las plantas, si están suficientemente apartadas de sus vecinas para eliminar toda interferencia en las señales, como ocurre habitualmente en las áreas desérticas. Lawrence apuntaba a la planta elegida con un tubo sin lente y con una amplia abertura, cuyos ejes ópticos equivalían al eje de diseño del tubo Faraday. A distancias mayores, utilizaba un telescopio en lugar del tubo, y hace más visible la planta colgándole un trapo blanco.

El tejido vivo de Lawrence podía captar una señal direccional a distancias de más de un kilómetro y medio. Para estimular las reacciones de las plantas objeto de su experimento, les infundía previamente una cantidad medida de electricidad, activando el estímulo a control remoto con un cronómetro que le permite regresar a pie o en auto a la estación que "siente". Realizaba sus experimentos de exploración en las estaciones más frías, cuando la vegetación está dormida en su mayor parte, a fin de tener la seguridad de que señales procedentes de otras plantas no están alterando sus mediciones.

Las perturbaciones en el tejido vivo de su aparato grabador no se detectan visualmente por medio de una aguja sino acústicamente, por medio de un silbido bajo, continuo e igual, similar al producido por un generador de ondas sinusoidales, que cambia en una serie de pulsaciones distintas cuando recibe señales de una planta.

El día de su llegada al Oak Grove Park, Lawrence se sentó con su ayudante a tomar un bocadillo a últimas horas de la tarde, a unos diez metros de su instrumento, que quedó enfocado vagamente al cielo. Acababa de dar un mordisco a su *lieberwurst* (especie de salchichón judío fuertemente condimentado) cuando el silbido continuado procedente de su equipo fue interrumpido por una serie de pulsaciones claras. Lawrence, que todavía no había ingerido su embutido, pero que había hecho perfectamente la digestión del efecto

Backster, creyó que aquellas señales podían haber sido producidas al haber matado algunas células del salchichón. Pero, pensándolo más serenamente, recordó que esas células estaban ya biológicamente muertas. Al comprobar el estado de sus instrumentos, la señal acústica se siguió produciendo, con gran asombro de su parte; una cadena de pulsaciones durante más de media hora, hasta que volvió el silbido continuado y monótono, indicio de que ya no iba a haber más señales. Estas tenían que proceder de alguna parte, y como el aparato había estado apuntando todo el tiempo hacia el cielo, asaltó a Lawrence la idea fantástica **de que alguien o algo estaba transmitiendo desde el espacio exterior.**

Resistiéndose a llegar a una conclusión prematura (en el sentido de que hubiera captado una señal inteligente procedente de los abismos cósmicos a través del tejido de una planta) Lawrence pasó varios meses perfeccionando su equipo, para convertirlo en *“una estación de campos biodinámicos con que recibir señales interestelares”*, según sus propias palabras.

En abril de 1972, ya estaba su equipo lo bastante perfeccionado para apuntar de nuevo en la misma dirección en que había obtenido la reacción extraña al morder su salchichón. Como especialista en rayos láser y autor del primer libro técnico sobre la materia que se publicó en Europa, Lawrence había tomado nota exacta de la dirección en que estaba apuntando su aparato en aquel momento, y observó que enfocaba a la **Osa Mayor**, constelación de siete estrellas situada en la región del Polo Norte celeste. Para estar seguro de que el equipo quedase distante de la mayor parte posible de formas de vida, Lawrence enfiló con su vehículo hacia el llamado **Cráter de Pisgah**, promontorio volcánico de setecientos metros de altura que se eleva en medio del árido **desierto de Mojave**. El cráter está rodeado de yacimientos de lava donde no brota una sola brizna de hierba. Enfocando su telescopio junto con el tubo Faraday, una cámara, un monitor electromagnético de interferencia y la cámara de tejido orgánico, a las coordenadas celestes que le daban la dirección general de la Osa Mayor, abrió su señal de audio. A los noventa minutos, su equipo volvió a captar un conjunto reconocible de señales, pero más breve que el de la vez anterior. Según Lawrence, los períodos entre la serie rápida de pulsaciones fluctuaron entre tres y diez minutos aproximadamente durante un período de varias horas, mientras monitoreaba un solo lugar en el cielo.

Habiendo repetido, pues, con éxito sus observaciones de 1971, empezó a pensar si no habría hecho accidentalmente un descubrimiento científico de proporciones extraordinarias. No tenía idea de cuál podría ser la procedencia de las señales, ni de quién o qué las estaba transmitiendo, pero le parecía sumamente posible que el desplazamiento galáctico tuviese algo que ver con su origen. *“Las señales podrían estar esparciéndose desde el ecuador de la Vía Láctea, que tiene una densa población de estrellas”*, calculaba Lawrence. *“Tal vez estábamos recibiendo algo desde esa zona más bien que de la Osa Mayor”*.

Después de haber obtenido en el desierto de Mojave la confirmación de sus primeras observaciones, continuó las pruebas de laboratorio en su residencia, enfocando la máquina a las mismas coordenadas y dejándola en esa posición.

Dice que tuvo que esperar semanas y hasta meses para que le llegasen señales, pero que, cuando por fin las capturaba, era indudable que algo extraño se recibía. Una de ellas producía una especie de pulsación, audible en forma de un *“brrrrrr-bip-bip”* que, según Lawrence, no ha logrado ninguna entidad terrestre. Presionado para que diese alguna explicación de aquellas extrañas señales y su naturaleza, dijo: *“No creo que estén dirigidas a seres de la Tierra. Creo que estamos ante transmisiones entre grupos de iguales, y como no sabemos nada de comunicaciones biológicas, quedamos sencillamente excluidos de estas “conversaciones”*”.

Deduciendo que aquellos hallazgos podían ser de importancia trascendental y anunciar un nuevo sistema de comunicación no imaginado todavía siquiera, Lawrence mandó una copia de su cinta de octubre de 1971, junto con un informe de siete páginas, al Instituto Smithsonian de Washington, donde se le custodia. El informe termina así: *“Se ha observado un conjunto aparente de señales de comunicación interestelar, de origen y destino desconocidos. Como su interceptación fue hecha por sensores biológicos, cabe suponer que se trata de una transmisión de señales de tipo biológico. Los experimentos de prueba se realizaron en un área electromagnética de frontera profunda, con un equipo refractario a radiaciones electromagnéticas. En las pruebas subsiguientes no se revelaron defectos de equipo. Como no se están llevando a cabo experimentos continuados de escucha interestelar, presentamos la sugerencia de que se lleven a cabo en cualquier parte, si es posible a escala global, pruebas de verificación. El fenómeno es demasiado importante para pasarlo por alto”*.

Pruebas a escala global. Quizás, así al unísono, se reuniera la información suficiente para decodificar la pulsación de la vida en el cosmos. Y es cierto que sabemos poco, nada, de comunicaciones biológicas, aun cuando debería animarnos en su profundización, pues la comunicación biológica es a nuestra "moderna" comunicación electrónica, lo que ésta es a la mecánica, la de los viejos tiempos de semáforos fijos que elevaban y bajaban sus brazos, tubos neumáticos y silbatos.

Pero extrañamente, los estudios de Lawrence han sido arrumbados en el olvido. Extrañamente, iba en la misma senda que el cirujano argentino, ya fallecido, doctor **Enrique Briggiler**, cuando postulaba (y experimentaba) una comunicación biológica con entidades a través del espacio (ver al respecto mi nota ***“El Cuarto Estado: Técnicas Bioelectrónicas de Comunicación Extraterrestre”*** en [Al Filo de la Realidad N° 15](#)). Quizás no extrañamente, Briggiler falleció prematuramente y Lawrence, como tantos otros, él y su trabajo condenados al ostracismo. Pero volveremos sobre ello en otro trabajo.

Abundar en este campo fascinante de trabajo implica comenzar a familiarizarse no sólo con la idea de un campo radiante de vida que interpenetra el universo, sino con que el límite entre lo "no vivo" y lo "vivo" no sería tan claro como pareciese. En 1899, el científico hindú **Chandra Bose** observó el caso extraño de que un radioconductor mecánico para recibir las ondas de radio perdía sensibilidad cuando se le usaba continuamente, pero recuperaba su estado normal tras un período de descanso. Esto le llevó a la conclusión de que, por inconcebible que pareciese, los metales pueden recuperarse de la "fatiga" de manera semejante a como recobran sus energías los animales e individuos cansados. Incidentalmente, es interesante hacer notar –sobre lo que podremos dar testimonio todos quienes hemos trabajado en "piramidología", es decir, el uso de réplicas a escala de la pirámide Kufu– que luego de una cantidad cíclica y regular de días la pirámide también parece "resentirse" y mermar su efecto sobre los elementos a ella expuestos, pero que desorientándola (o descargándola) por veinticuatro horas o menos recupera todo su potencial inicial.

Pero volviendo a Bose, esas observaciones lo llevaron a iniciar un estudio comparativo de las curvas de la reacción molecular en las sustancias inorgánicas con las de los tejidos animales vivos.

Con gran asombro y sorpresa, advirtió que las curvas producidas por el óxido magnético de hierro ligeramente calentado se parecían notablemente a las de los músculos. En ambas disminuía la reacción y la recuperación con el exceso de trabajo y la fatiga consiguiente podía desaparecer en virtud de un masaje delicado, o de un baño con agua caliente. Otros componentes metálicos reaccionaban de manera parecida a los animales. Cuando se limpiaba una superficie metálica grabada con ácidos para eliminar hasta la

última señal impresa en ella, mostraba reacciones en las partes tratadas por el ácido que no se advertían en las otras. Bose atribuía cierto tipo de memoria del tratamiento a las secciones afectadas. En el potasio observó que su poder de recuperación se perdía casi totalmente si se le trataba con diversas sustancias extrañas: esto parecía análogo a las reacciones del tejido muscular a los venenos. Aunque se cría que las plantas deseaban cantidades ilimitadas de anhídrido carbónico o dióxido de carbono, Bose averiguó que un volumen excesivo de este gas podía sofocarlas pero que, en ese caso, podía volvérselas a la vida con oxígeno, como a los animales. Lo mismo que los seres humanos, las plantas se intoxicaban al inyectárseles güisqui o ginebra, se tambaleaban como un borracho en una cantina, se desmayaban y volvían con el tiempo en sí, manifestando señales de una soberana resaca. Estos descubrimientos y centenares de datos diversos fueron publicados en dos gruesos volúmenes en los años 1906 y 1907, bajo el título de *"La reacción de las plantas como medio para la investigación fisiológica"*. Aún más, con un aparato de su invención que denominó "morógrafo", y que era básicamente un "tester" adaptado, Bose detectó que en el momento de morir una planta proyecta una enorme fuerza eléctrica. Quinientos porotos verdes pueden desarrollar hasta quinientos voltios, suficientes para fritar al cocinero si no fuera porque raramente se conectan en serie los porotos.

Esta difusa separación entre lo "vivo" y lo "no vivo" se potencia con la hipótesis de que hasta los cristales tienen vida. O, cuanto menos, sexo, que no es poco.

En 1928, **Jovillet-Castelot** consignó en sus *"Estudios de Hiperquímica"* una curiosa declaración hecha por el doctor **Manuilov** a la agencia Tass. En el curso de unos trabajos realizados con vistas a determinar el sexo de hombres, animales y plantas por medio de pruebas radiactivas, Manuilov tuvo la idea de hacer algunos ensayos con animales.

*"Me llamó la atención en primer lugar el hecho de que un solo y mismo material tiene dos formas cristalizadas –por ejemplo, la de cubo y la de octaedro– absolutamente idénticas en cuanto a sus propiedades químicas. A fin de determinar el sexo, yo había sometido la sangre humana y la de los animales, así como los extractos de jugos de las plantas, a una reacción especial. Sometí igualmente a la misma reacción diferentes formas cristalizadas de una sola y misma especie de mineral. Hice este experimento empleando el mineral más típico, la pirita. La pirita, cristalizada en cubo, dio una decoloración de la sustancia en la que la había sumergido, es decir, una reacción típicamente masculina. Al sumergir la pirita cristalizada en octaedro en la misma sustancia, la coloreó, es decir, dio una reacción femenina típica. Repetí este experimento con once minerales diferentes, y obtuve siempre los mismos sorprendentes resultados."*

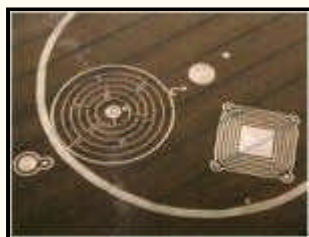
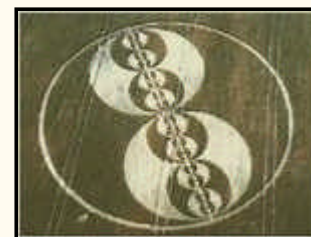
*No me atrevo a afirmar que mis experimentos conduzcan a una conclusión definitiva e inmutable sobre la existencia de sexo en los minerales; me limito a confirmar un notable fenómeno, observado en un caso dado. Después de unos experimentos prolongados en este campo, espero poder demostrar la existencia de un sistema único y armónico de clasificación de todos los organismos del universo entero en categorías masculina y femenina, empezando por el hombre y descendiendo hasta la piedra".*

Vida en la materia inerte. Aquí, golosamente, he detenido mi teclear en el ordenador y dedicado largos minutos a repasar lo poco que conozco de Alquimia. Y recuerdo que sempiternamente los alquimistas iniciados trataban a la materia como algo vivo, algo que nace y muere, que se reproduce, que aprende... pero no cederé a la fácil tentación de extenderme sobre esta profunda y sabia disciplina, lo que dejaré para otra ocasión.

Pero encontrar esta relación estrecha entre todo lo vivo en el universo, y a su vez entre lo vivo y lo no vivo, permite entender la idea de unicidad que campea por todo el Ocultismo, lo que, cuanto menos, explica a mis lectores el porqué de mi tediosa insistencia en hermanar reflexiones esotéricas a la investigación OVNI y mi empecinada convicción de

que será esta línea de aproximación la que cualitativamente nos permitirá, quizás, comprender algo *nuevo* de la fenomenología.

Lo que sí debo ahondar, es mi teoría –en buena medida ya enunciada por otros colegas– que me lleva a suponer que si las **comunicaciones biológicas** son algo factible y mucho más óptimo que las electrónicas (por lo menos, hasta tanto nuestra primitiva evolución nos haga asequibles quizás a las telepáticas que, después de todo, no dejan de ser una sutileza de las comunicaciones biológicas) y la biología de un punto cualquiera del cosmos puede **resonar** con otro cualquiera, es entonces muy



posible que los **agrogramas** (ya saben, los "círculos en las cosechas") sí sean ciertamente mensajes cósmicos. No inscriptos, impresos por tripulantes de un OVNI paseándose en las noches de los campos, sino quizás apenas "ecos" inteligibles y ordenados de un emisor vivo en algún lugar del espacio profundo. Su propia concentración en proximidades de megalitos y enclaves prehistóricos puede estar asociado a las líneas de fuerza que se han detectado fluyendo de estos puntos, como si la

resonancia que les da forma y sentido se materializara en cercanías de aquellos sitios catalizadores de ese "campo universal de vida" (ver al respecto el artículo "*Un enigma: las líneas "ley"*" en [Al Filo de la Realidad N° 32](#)). Sólo nos queda –casi nada– interpretar el mensaje.

### Referencias:

(1) Vea "*Aportes para un Paradigma Espiritual en la Investigación Ovni*" en [AFR N° 72](#) y el subtítulo "*El OVNI como ente "psicoide"*" en [AFR N° 82](#).

## ARP: EL FRAUDE DE LOS "ESCÉPTICOS"

escribe: **MANUEL CARBALLAL**  
[redaccion@mundomisterioso.com](mailto:redaccion@mundomisterioso.com)

(Director de Mundo Misterioso)  
[www.mundomisterioso.com](http://www.mundomisterioso.com)

*Están en todo debate y coloquio radiofónico o televisivo sobre lo paranormal. Blandiendo el nombre de la "ciencia" y la "racionalidad" como arma arrojada, afirman que creer en los OVNI, la telepatía, la Atlántida, la premonición, los milagros, etc, es "contradictorio, farragoso e inmoral" (1). Para ellos los fenómenos paranormales son "memeces" "ridículos", "fraudes", "engañabobos", "tonterías", "babosadas", "gilipollices", etc. Perc ¿realmente hablan en nombre de la ciencia? ¿Qué se esconde tras los mal llamado*

"escépticos"?

El 1 de enero de 1995 quedó formalmente constituido el **Consejo Europeo de Organizaciones Escépticas (CEOE)**, formado por **ARP** y otros seis grupos de idéntico corte ideológico (ver Anexo 1). Conocer las estrategias, naturaleza y argumentos de ARP nos servirá para conocer cómo funciona el "movimiento escéptico" internacional.

## LA POLICÍA MILITAR DE LA CIENCIA

Los tres objetivos que se planteó el CEOE son, por este orden: Proteger al público, investigar y promover política pública.

Uno podría preguntarse quién es el CEOE o ARP para erigirse en protector del público, y la respuesta se encuentra en el evidente carácter "marcial" de su ideología. Para ARP la lucha contra lo paranormal es una guerra personal, porque "la ciencia no es democrática" (LAR Nº 12, pág. 26). Basta leer algunas declaraciones de sus fundadores para comprender la visceralidad de sus escritos: "*Soy un escéptico a machamartillo... exagerado defensor de la ortodoxia escéptica... partidario de emplear la máxima dureza... todos los fabricantes de paradojas están en mi punto de mira y cada uno será objeto de chanzas y críticas cuando llegue el momento...*" (LAR Nº 34/35, pág. 72). Quien esto escribe, **Luis Alfonso Gámez**, una especie de "Rambo de la ciencia" (que si siente la piernas, aunque menos el cerebro), que se define como "*soy un guerrillero y lucho cuerpo a cuerpo*" (2) ha convertido LAR en una especie de campo de batalla donde insulta, humillar y difamar a todo aquel que se atreva a opinar que lo paranormal exista. En 1988 inició una sección en la revista con el significativo título de "*Fenómenos Para Anormales*" donde encontramos más de medio centenar de tipos de insultos diferentes contra todo tipo de testigos, estudiosos o divulgadores de lo paranormal (ver anexo 2).

Esta actitud ha recibido el apoyo de toda la asociación. Al fin y al cabo para ARP no hay término medio, "la ciencia o la ignorancia" (LAR Nº 4, pág. 9). Tanto es así que durante su II Congreso, **Oscar Menéndez** (director de ARP en Madrid) advertía a los presentes: "*Es importante que cuando alguno acceda a un programa de TV y sepa a quién se va a enfrentar avise a Gámez para que eche mano del archivo y les de lo suyo*" (3). El mismo Menéndez argumentaba durante un debate sobre OVNI celebrado en 1995 en el programa ESPACIO EN BLANCO, que si muchos pilotos afirman haber visto OVNI "*lo más razonable es pensar que todos mientan*".

SuperGámez, el héroe defensor del paradigma científico, está dispuesto a luchar contra todo estudioso que se le ponga por delante, y escribe cosas como "*si este es uno de los jóvenes valores de la Ufología, que me pongan una docena al otro lado del ring*" (LAR Nº 27, pág. 45). Constantemente alude a "el enemigo", "nuestro rival", "los adversarios" etc. Bat-Gámez, nuestro héroe científico, tiene la cosa clara: "*Hay que mantener a toda costa la pureza del movimiento escéptico en la creencia de que sólo así se alcanzará la victoria frente a las hordas de la irracionalidad*" (Luis R. Glez. en LAR Nº 32, pág. 46). Ante un discurso de connotaciones tan sospechosas no es de extrañar que Spider-Gámez se haya ganado el sobrenombre de Luis "Adolf" Gámez.

Pero nuestro héroe no es el único "Rambo-científico" de ARP. Frases similares han sido pronunciadas y escritas por la mayor parte de los integrantes del grupo: "*Hay que darles candela y punto*" (**Francisco Javier Esteban**); "*hay que entablar un combate cuerpo a cuerpo en el propio terreno del enemigo*" (**Luis R. González**), etc. La verdad es que ante estos planteamientos, uno podría pensar que está leyendo un manual de JARRAI o de cualquier grupo neo-nazi en lugar de una "revista científica". Que los fundadores y cabecillas de ARP vivan en Euskadi es sólo una casualidad.

Entre las "iniciativas de combate" que las tropas esópicas desarrollaron en los últimos años destacan algunas como el manifiesto AntAstrología (LAR Nº 25, pág. 39, refrito de otro proyecto similar desarrollado en 1976 por los "guerrilleros de la ciencia" yankis, ur declaración firmada por un grupo de astrónomos contra la Astrología. Actitud, por otro lado muy ícita, aunque resultaría más creíble si no se adornase con insultos personales a lo creyentes.

Estas iniciativas, como la manifestaón libre de toda opinión sobre cualquier aspecto de la cultura, nos parece muy ícita, pero las aspiraciones de ARP van mucho rás allá. Durante su último congreso nacional, y rás concretamente durante la celebraón de una mesa redonda titulada "Medios de Comunicacón y Pseudociencias" celebrada en la tarde del viernes 24 de noviembre de 1996 no sólo insistían en erradicar toda entrevista c reportaje sobre lo paranormal (a excepcón de sus participaciones) de los medios d comunicacón, sino afirmaron que *"habría que procesar judicialmente a todo presentador de televisión que entreviste a ufólogos, parapsicólogos, videntes, etc, en sus programas"*. Resulta claro que para ARP ni la ciencia, ni el periodismo, son demoáticos. De hecho parecen poco partidarios de la democracia, en general.

**Mercedes Quintana**, (ex-directora ejecutiva de ARP) escribía *"Me alegra pensar que ese talante radical de los primeros números (de ARIFO) no se ha perdido..."* (LAR Nº 25, pág. 6). A mí me alegra que las licencias de armas sean difíciles de conseguir en España, de lo contrario deberíamos empezar a sentir miedo.

## EL ABSURDO HECHO ESCEPTICISMO

Durante el turno de preguntas que seguía a una conferencia que yo dictaba en La Coruña en 1989 uno de estos preclaros científicos pedía la palabra. No quería hacer una pregunta sino desenmascarar públicamente a "ese chorizo de J. J. Benítez". Su argumento me dejó sin habla: *"Benítez miente, porque en Caballo de Troya-2 dice que los militares israelíes habían hecho un experimento secreto en la montaña de Masadá, y yo telefoneé a la Embajada de Israel y pregunté si habían hecho algún experimento secreto allí, y me dijeron que no, por lo tanto Benítez miente..."*. Más recientemente, durante una Mes Redonda sobre el Caso Roswell celebrada en la tarde del 25 de noviembre, en el Congreso de ARP el actual presidente, **Javier Armentia**, argumentaba que el caso Roswell era falso entre otras cosas porque *"el jefe de la base de Roswell en una carta de 2 meses después del incidente dice que no tienen restos de naves extraterrestres"*. Los investigadores tenemos mucho que aprender de ARP. Cuando pretendemos averiguar s los gobiernos ocultan informacón sobre los OVNI ¿cómo no se nos ocurrirá preguntárselo directamente?. ¿Cómo no se le ocurrió al Washington Post preguntar a Nixon si lo d Watergate era cierto? ¿Cómo no se le ha ocurrido al Partido Popular preguntar al gobiern socialista si tenía relación con los GAL?

Aunque Luis "Adolf" Gámez afirma que *"las personas que consideran los OVNI naves ET se descalifican a si mismas"* (LAR Nº 12, pág. 26), **Félix Ares de Blas** asegura que *"he aquí un magnífico razonamiento: tenemos testimonios de OVNI a millones, luego son falsos"* (ESPACIO EN BLANCO, 16 de agosto de 1992). Debo confesar que mi cerebro no genera ondas cerebrales PI, así que no puedo comprender este tipo de "argumentos científicos". Pero tal vez el problema sea que no tengo fe (Hebreos 11. 1), algo que nuestros amigos de ARP parece sobrarles. La prueba estriba en algunos de sus ás destacados miembros.

En 1993 se celebraba en el Departamento de Ciencias de la Tierra de la Universidad d Zaragoza el I Congreso Nacional sobre Pseudociencias organizado por ARP. Para l responsabilidad de dictar la conferencia inaugural de este primer congreso se seleccionó al

"escéptico y racional" **César Vidal Manzanares** (conocido experto en luchar contra las sectas, grupos esotéricos, contactados, etc). Durante esta importante primera conferencia del primer congreso de ARP, Vidal concluyó que no existen pruebas para creer en la existencia de ETs ni en el paso de los mismos por el planeta (Actas del Congreso de ARP, pág. 11). Lo absolutamente alucinante es descubrir que el pretendido "escéptico" es en realidad un evangelista que afirma que *"prácticas como la oui-ja, el Tarot, etc, son el primer eslabón de un proceso iniciático que conduce al culto a Satán y a Lucifer"*. Para el "escéptico" Vidal, lo paranormal es de inspiración diabólica (Diario 16, domingo 14 de marzo de 1993, pág. 20).

El de Vidal no es un caso aislado, ni mucho menos. Y que algunos miembros de ARP hayan estado vinculados a grupos como el OPUS DEI o Nueva Aópolis (lo que podría hacernos sospechar que sus ataques a otras creencias intentan eliminar competencia) (4) no es grave, al fin y al cabo (aunque según ARP la ciencia no lo sea). España es un país democrático y la Constitución Española (Artículo 16) defiende la libertad de creencias, hasta para los "escépticos". Lo inquietante es que algunos, como Francisco Javier Esteban, que durante su ponencia en el II Congreso de ARP se vanagloriaba de haber hecho llorar a Bruno Cardenosa durante un debate radiofónico (!) (totalmente falso), afirma haber pertenecido a los servicios de inteligencia norteamericanos, cosa que no suena más a delirio megalómano que cierto. No olvidemos que la principal motivación de los "escépticos" es conseguir el protagonismo público que no han conseguido en sus campos profesionales (o religiosos) respectivos.

Y si destacados miembros de ARP como César Vidal creen que el demonio está detrás de las prácticas paranormales, otros confiesan haber visto OVNI.

En 1990 **Andrés San Juan López**, director de ARP-Galicia, me contaba con todo lujo de detalles su emotivo avistamiento de un OVNI en Santiago de Compostela años atrás. En los archivos de la sociedad Eridani nos encontramos con la ficha de un avistamiento producido el 2 de febrero de 1970 que dice: *"A las 20:10, desde la calle Reina Victoria de Madrid el testigo Félix Ares de Blas pudo observar una bola roja ligeramente anaranjada del tamaño de una estrella de 2ª magnitud, la cual cruzó rápidamente el cielo, hizo un recorrido de 180º en 2 minutos. A intervalos irregulares aumentaba su luminosidad, de modo que parecía despedir fogonazos"*. Más aún, durante su ponencia en el II Congreso de ARP **Jesús A. Puertas** confesaba: *"Los hechos anómalos existen. Hace 2 semanas yo venía de Madrid en coche por la autovía hacia Zaragoza y observé en el cielo una especie como de bengala de color verde brillante como bastante cercana que bajaba de arriba abajo (lúcida observación). Yo no sé qué explicación tendría ese hecho, pero les puedo asegurar que no me la inventé y dormí bien tranquilo aquella noche"*.

Debemos suponer que cuando Ares de Blas afirma que "testigos de OVNI a millones luego son falsos" no se referirá a sus propias experiencias personales. Lógicamente sólo los testigos OVNI o creyentes que no pertenecen a ARP son "tontos", "ignorantes", "necios", "patéticos", etc. ¡Ah!, Félix Ares de Blas, fundador y principal ideólogo de ARP, había pertenecido a asociaciones como Eridani, donde recibían mensajes de supuestos extraterrestres (ummitas).

## EL ARTE DE LA MANIPULACIÓN

En plena mesa redonda sobre Medios de Comunicación y Misterio, durante el Congreso de ARP, Francisco Javier Esteban (presentado por ARP en todos sus foros con el único curriculum de: "el hombre que engañó a J. J. Benítez") sugiere que a la hora de atacar lo paranormal no dude en mentirse o inventarse la información e ilustra su aplaudida sugerencia con un ejemplo, y sigo transcribiendo literalmente de las grabaciones

magnetofónicas: *"Alguien me contó que un alumno de Einstein vio un OVNI. Yo me lié la manta a la cabeza y le dije que había leído que Hopkins había dicho que los OVNI's eran una tontería. Luego todos (sus compañeros "escépticos") me preguntaron que si era verdad, y dije que no, pero me quedé tan a gusto"; "el otro día nos tomamos unos whiskys y luego llamamos a una futuróloga para reirmos un rato..."*, etc. Para Esteban *"no se deben establecer discusiones racionales"*, es mejor mentir. ¿Alternativa que...?

La mentira, difamación y manipulación de la información es algo excesivamente frecuente en las afirmaciones de los "escépticos". El objetivo es muy claro, dar ante la comunidad científica una imagen de lo paranormal absolutamente denigrante e impresentable, y de esta forma obtener su apoyo y subvenciones.

Durante su "conferencia magistral" en el citado congreso *Ufología Ares de Blas* afirmaba literalmente: *"Próspera Muñoz, una señora que tenía 8 años y resulta que 30 años después recuerda que una vez vio una luz y entonces le vino un marciano y le dio una pieza y la puso en un muro. Pero nadie va a ver el muro, nadie recoge la pieza y se presenta como prueba irrefutable de que los ET existen"; "Abducción es cuando un marciano coje a un terrestre, se lo lleva a su nave y le hace putaditas"; "Los ufólogos dicen: los ETs existen, y existen las abducciones y además viene el marcianito y se folia a una terrestre todos los días"*.

Al día siguiente, sábado 25, Javier Armentia afirmaba: *"Los ufólogos dicen que hay un pacto entre los extraterrestres y el gobierno americano, y que los ETs vienen a chuparnos la sangre"*.

La muestra es muy nutrida: *"Los fanáticos son en Ufología algo habitual"* (LAR Nº 33, pág. 46); *"La mayoría de fotos OVNI –sino todas– son falsas"* (Carta de Ares a Toharia 25/02/85); *"La honradez es a los ufólogos lo que la inteligencia a los chimpancé"* (LAR Nº 33, pág. 42). Lógicamente, además de ser insultos de mal gusto, todo eso es falso, pero ARP le interesa crear una imagen supersticiosa e irracional de todos los ufólogos para, así, poder ganarse las simpatías de la comunidad científica y, sobretodo, los presupuestos universitarios.

En cuanto a lo paranormal ocurre lo mismo. En el Nº 33 (pág. 34) de LAR utilizan que *"José María Pilón cree en la existencia del diablo, la vida después de la vida y la imposición de manos"*, para intentar plantear que esa es la creencia de la parapsicología, y omiten que el **Padre Pilón** es sacerdote jesuita y como tal, no como parapsicólogo, ha de aceptar el dogma impuesto por el **Magisterio Extraordinario de la Iglesia**, que es quien afirma que el diablo, el mas allá y la imposición de manos existen, no la Parapsicología. Obviamente si en eso mismo cree su ariete "escéptico" César Vidal, se trata de creencias racionales.

La manipulación de la realidad es algo sistemático en sus afirmaciones. Cuando estudiamos a fondo las publicaciones, conferencias y declaraciones de ARP nos sentimos desorientados. En LAR Nº 9 (pág. 13) citan al **Dr. Alfredo Bonavida** como experto fiable, al apoyarse en sus estudios para desacreditar un caso, más tarde cuando el Dr. Bonavida se muestra defensor de lo paranormal es descalificado por ARP; en LAR Nº 25 (pág. 6) Mercedes Quintana afirma que *"MUY INTERESANTE es lo que presume cada vez menos, habiendo perdido el norte de lo que es científico"*, pero cuando en 1995 ARP se convierte en colaborador de dicha revista, publicando casi mensualmente artículos contra lo paranormal, la revista pasa repentinamente a ser la mejor revista científica, y premio "Lupa Escéptica-95"; durante el II Congreso de ARP Ares de Blas se refiere a los "ufólogos de RAMA", intentando mezclar a los ufólogos con los grupos de contacto para desmerecerlo ante la comunidad científica; Ares de Blas descalifica a Berítez como "novelista de ficción", porque intercala novelas o cuentos con su trabajo como divulgador, pero no dice que

mismo Ares ha escrito cuentos de ficción (bastante malos por cierto), como "Enamorado" (Nueva Dimensión marzo-abril 1969, pág. 85 a 88), etc. La lista es inmensa.

Para ARP los OVNI, por ejemplo, son un tema carente de interés científico: "*Detrás de la Ufología no hay nada*" (Ares de Blas. LAR Nº12, pág. 5); "*Nos sobra –de las páginas de LAR– el tema OVNI*" (Ares de Blas. LAR Nº 27, pág. 3); "*Cada caso de OVNI es un fraude*" (Ares de Blas, YA, 20/02/1992, pág. 17); etc. Pero al mismo tiempo los OVNI son un tema de interés científico: "*Lo que pueda haber detrás del fenómeno OVNI puede ser un campo de estudio científico como cualquier otro.*" (Ares de Blas. Carta a Manuel Toharia 25/02/1985); "*Me interesan los OVNI por muchas razones, como creo que a cualquier persona informada debería preocupar un mito tan representativo de nuestra época*" (Actas del I Congreso de ARP, pág. 22); etc. Parece evidente que ARP utiliza la Ufología, calificándola de campo de interés científico, según les convenga o no. Luego veremos que la motivación de ese "si pero no" es puramente económica y de protagonismo.

El objetivo de esta manipulación es presentar ante la comunidad científica una imagen sensacionalista e irreal de los investigadores de lo paranormal para, de esta forma conseguir el desinterés de la comunidad científica para con estos fenómenos, y al mismo tiempo intentar hacerse un hueco en el estatus académico y en los presupuestos universitarios. Resulta muy elocuente observar que la mayor parte de estos pretendidos "escépticos" carecen de titulación universitaria, y los que la tienen son absolutamente desconocidos en sus respectivas disciplinas. Cuando acceden a medios de comunicación, congresos, etc, es por su ataque visceral a lo paranormal, y no por ser científicos brillantes. Si no ejerciesen de "escépticos" no podrían sublimar su mediocridad intelectual en otros campos.

**Vicente Juan Ballester Olmos**, por ejemplo, es el "ufólogo científico" por excelencia para ARP. Sus libros y artículos son constantemente recomendados y comentados en LAR. Ballester Olmos dirige su discurso a "los jóvenes universitarios", y presume de ser el "**director de un grupo de científicos que estudian los OVNI**". Pero Ballester Olmos no es un doctor, ni siquiera un licenciado. Sus dos años en la Universidad de Valencia son un cúmulo de suspensos, y actualmente trabaja en una fábrica de coches de Almusaces (Valencia). No es nada humillante carecer de titulación universitaria, pero es absurdo pontificar en nombre de la ciencia, descalificando a los auténticos investigadores de los fenómenos aéreos anómalos, desde una fábrica de coches valenciana.

## UN MICRÓFONO POR FAVOR...

El marcado complejo de superioridad de ARP les ha hecho víctimas de una delirante paranoia por la que se creen constantemente amenazados y perseguidos por un complot de toda la Ufología internacional que pretende evitar su misión de "poder redimir algunas de esas almas perdidas" para la ciencia (LAR Nº 32, pág. 46). No sólo eso, sino que constantemente exigen, en nombre de saber Dios qué tipo de egomanía, figurar en todo debate, programa o reportaje sobre lo paranormal que se realiza en España. "*En 1992 – comenta J. J. Berítez a MÁS ALLÁ– un grupo de profesores del claustro de físicas de la Complutense amenazaron al Sr. Villapalos, rector de la Universidad, con no votarle en las próximas elecciones al rectorado si no aceptaba que ARP tuviese una conferencia paralela al curso sobre OVNI*". Según los faxes, cartas y artículos de ARP relativos al famoso curso sobre OVNI de la Universidad Complutense que han llegado a nuestro archivo, los directivos de este grupito consideran que sólo con su presencia un debate sobre lo paranormal puede considerarse serio. Durante el I Congreso de ARP se concluyó que el principal objetivo de ARP sería "tener la mayor presencia posible en medios de comunicación", y realmente llega a resultar patético el tono en que mendigan su participación en cualquier medio de comunicación. "*Si quieren abordar el asunto de la*

*Complutense y de los OVNI's, ¿por qué no confrontar las opiniones del director del curso, Juan José Benítez y las nuestras, la mía en particular?"* (Fax de Javier Armentia a Radio Nacional de España del 22/09/1992). Más aún, en una carta de Félix Ares a **Bruno Cardeñosa** de ese mismo mes, el fundador de ARP propone al ufólogo zaragozano: *"Te propongo un trato, cada vez que te pidan un escéptico para un programa de tv me recomiendas a mí, y cada vez que me pidan un ufólogo para un congreso yo te nombro a ti"*. Lo alucinante es que el mismo Ares de Blas atacaba un trabajo de Cardeñosa en un artículo publicado ese mismo otoño en LAR Nº 26 (pág. 33) refiriéndose a él como "un tal Bruno Cardeñosa". ¿Cómo puede estar haciéndole propuestas de negocios comunes a título privado y negar conocerlo en la revista del grupo? Tal vez la respuesta es algún tipo de trastorno psicobiológico... y no entraé en este tema, por el momento.

Si el director de un programa de radio o TV simplemente considera, como es lógico, que las opiniones de ARP son prejuicios personales que no aportan nada a los fenómenos paranormales, y decide prescindir de los mismos, eso es interpretado como una conjura por parte de los ovniólogos y parapsicólogos que "temen enfrentarse a ARP" y "quieren acallar la verdad". Con escandaloso cinismo afirman que todo ovniólogo que no acude a un debate sobre lo paranormal lo hace por temor a ellos, y si ARP no es invitada a un coloquio o reportaje, es por una conspiración internacional que ansía acallar su voz: *"Guijarro es otro de esos valientes que al igual que su maestro evita todo posible debate directo con ARP"* (LAR Nº 27, pág. 47); *"Benítez intenta vetar la presencia de personas como yo (Armentia) en debates a los que asiste"* (LAR Nº 37, pág. 28), etc. Tales afirmaciones son mentiras destinadas a dar una imagen de poder ante la comunidad científica, y para ello no se duda en prejuizar o calumniar sistemáticamente. Veamos algunos ejemplos:

– En relación al programa **RIFI-RAFE** de ETB: *"Benítez, Carbballal y Sierra se habían negado a participar en el debate con Armentia y Bohoslavsky"* (LAR Nº 34/35). Lo cierto es que ARP prohibió que Carbballal asistiese como crítico a ese programa. Transcribo literalmente de la cinta magnetofónica: *"¡Qué coño va a venir como escéptico Carbballal!"* (Ares de Blas, al recordar el caso en su conferencia del Congreso de ARP). La Productora de ese programa nos confesó que ARP se había negado a que Manuel Carbballal asistiese a ese programa *"porque no defendía la hipótesis ET, y en ese caso no podían meterse con él"*.

– En relación al programa **"Otra Dimensión"** de Tele-5: *"Sierra se niega a salir en la pequeña pantalla por una cuestión de imagen"* (Actas del 1º Congreso de ARP, pág. 129). Lo cierto es que **Javier Sierra** abandonó "Otra Dimensión" por desacuerdos de contenido con el director del programa, no por proteger su imagen. ARP se irrita notablemente cuando algún investigador se define como crítico o escéptico, pero si ellos representan ese "escepticismo" yo renuncio. ARP tiene razón, yo no soy "escéptico"... soy heterosexual...

– En relación al debate Armentia-Benítez en la Universidad Meréndez Pelayo: *"¿Qué creía Benítez, que Armentia le iba a dejar escapar vivo? Me consta que Benítez perdió los nervios gracias al buen hacer del presidente de ARP"* (LAR Nº 34/35). Lo cierto es que Armentia se derrumbó cuando Benítez tuvo que explicarle el origen y significado de la palabra "racional" que define su grupo. Naturalmente Armentia omitió ese y otros embarazosos aspectos del debate en la "objetiva" crítica del encuentro que él mismo (toma objetividad) escribe en LAR Nº 37 (pág. 28 a 35), y que es absolutamente tendenciosa. También asistimos a ese encuentro y tenemos las cintas magnetofónicas del mismo.

– *"Benítez evita sistemáticamente desde hace años todo debate público con Ballester o cualquier escéptico"* (Actas del 1º Congreso de ARP, pág. 109). Lo cierto es que es

Ballester quien se niega al enfrentamiento con Benítez. Hace pocas semanas fue invitado a un coloquio sobre la desclasificación OVNI del EdA por el programa "ESPACIO EN BLANCO" de Radio VOZ, y declinó asistir "si está Benítez".

La verdad es que a pesar de que ARP insista en que "la ciencia no es demoscópica" la investigación de lo paranormal sí lo es, y MÁS ALLÁ es un buen ejemplo. LAR ha dirigido todo tipo de insultos y calumnias contra MÁS ALLÁ desde su inicio: "la abominable revista MÁS ALLÁ" (LAR Nº 12, pág. 5); "MÁS ALLÁ... revista con mayor densidad de tonterías, incongruencias y patochadas por cm2" (LAR nº 12, pag. 30), etc. Pese a todo MÁS ALLÁ, a diferencia de ARP, siempre ha optado por la pluralidad de opiniones, y no sólo ha publicado cartas, noticias, o referencias a los trabajos de los "escépticos", sino que el mismísimo director de ARP ha publicado alguno de sus artículos en MÁS ALLÁ, como su reportaje sobre el proyecto SETI en el monográfico OVNI de MÁS ALLÁ. ¿Serían esas las "tonterías, incongruencias y patochadas" a que se refieran?

Más aún, los directivos de ARP constantemente han sido invitados a programas especializados para debatir lo paranormal. Los debates de ESPACIO EN BLANCO entre ARP y diferentes ovnílogos son ya clásicos. Desde 1988 directivos de ARP como Félix Ares de Blas, Javier Armentia, Andrés San Juan, Luis Alfonso Gómez, Alberto Gómez, etc fueron invitados y participaron en mis programas de radio y televisión. Pero precisamente en 1991, tras invitar a Félix Ares de Blas y Luis Alfonso Gómez a un debate sobre OVNI para el programa "Tras do Silencio" de la Televisión de Galicia, en el cual estaba invitado Benítez, ambos afirmaron que no asistirían al mismo si acudía Benítez: "Ningún ufólogo serio, ni ningún escéptico, acudirá a un programa en el que esté ese señor" (Luis Alfonso Gómez). Las palabras de la Sra. de Ares de Blas fueron bastante más duras al respecto que la de su esposo y su compañero. En contrapartida Félix Ares nos proponía ser contratado como asesor del programa para definir "lo que podría ser el programa". Tras enumerar su experiencia, contactos y archivo ("creo que tengo una de las mayores bibliotecas escépticas de nuestro país") concluía: "ME PONGO A VUESTRA DISPOSICIÓN" –mayúscula en el original– para hacer un programa "serio y objetivo" (!) sobre lo paranormal. (Fax de Ares de Blas a TVG del 17/07/1991, a las 23:15). Y es que 'pela es la pela'...

Ares de Blas, como tantos otros integrantes de ARP, ha sido invitado constantemente a nuestras series de radio o televisión, y contra lo que afirman, han sido ellos quienes han declinado asistir, dependiendo del "enemigo" a quien debían enfrentarse. Dos ejemplos: Andrés San Juan (director de ARP en Galicia, donde por cierto eran 3 miembros), y Alberto Gómez (responsable legal de ARP) fueron invitados a participar en los capítulos 3 y 12 de la serie "MUNDO MISTERIOSO" emitidos el 13 de julio y el 14 de septiembre de 1991 respectivamente. En el primero, San Juan tenía por fin la oportunidad de desenmascarar (y conocer personalmente) a Uri Geller, a quien han tildado de "estafador", "sinvergüenza", "fraude" o "pícaro" (LAR Nº 9, pág. 27) etc. Declinó asistir al programa. En el segundo Alberto López aceptó participar pero al descubrir, el mismo día de grabación del programa, que tendría que debatir con Enrique de Vicente y Manuel Carballal, simplemente no acudió al plató a pesar de vivir a menos de un kilómetro del mismo, lo que supuso un serio trastorno para la productora que tuvo que localizar otro invitado unos minutos antes de comenzar el programa. Estos son los hechos.

LAR, en su último número (37) cita los nombres de Canto, Carballal, Cardoza, Guijarro y Sierra al menos 65 veces en las 47 páginas del número (lo que denota una cierta obsesión paranoide de ARP hacia los jóvenes ovnílogos). Pues bien, cualquiera de esos investigadores está dispuesto a debatir cualquier aspecto de lo paranormal, con cualquier miembro de ARP en cualquier foro de opinión. Elijan lugar, día y "armas"...

## DINERO, SEXO O FAMA: EL MÓVIL

Es evidente que el principal móvil de los "escépticos" es el ego. Mediocres en sus respectivas profesiones han encontrado una forma de conseguir fama, reconocimiento y popularidad asistiendo a programas de TV o dando conferencias contra lo paranormal. *"Siempre llaman a ARP a TV, y eso es bueno"* (5). Pero hay otros intereses en los directivos de ARP que incluso los socios y simpatizantes de ese grupo desconocen.

*"La ufología es una forma fácil de ganarse la vida"*, declaraba Luis "Adolf" Gámez en *ESPACIO EN BLANCO* (16/08/1992) y más tarde escribía en relación a los jóvenes investigadores antes citados: *"tienen la profesión de periodistas esotéricos... viven de los artículos sensacionalistas... cobran decenas de miles de pesetas por cada original..."* (Actas del 1º Congreso de ARP, pág. 111). Con estas afirmaciones pretender presentar ante la comunidad científica la imagen de unos ovólogos que viven del mito extraterrestre. Pero los hechos son muy diferentes. **Bruno Cardeñosa** es estudiante de periodismo, y ha trabajado como camarero, futbolista, etc, para poder pagarse las investigaciones, igual que yo mismo, que he trabajado de fotógrafo, tendero, locutor, etc para pagarme los estudios de electrónica, teología y criminología; **Pedro Canto** trabaja como comercial en una revista de turismo, igual que **Josep Guijarro** es comercial de una televisión privada, y ambos dedican a la investigación su tiempo libre y su dinero; **Javier Sierra** es un periodista especializado, que vive tanto de los OVNIs como **José María García** (otro periodista especializado) lo hace del fútbol. Lo que no explica Gámez es que su inmediato superior, Félix Ares de Blas, cobra cifras desorbitadas por atacar lo paranormal.

Evidentemente los ingresos de LAR no son suficientes. En 1993 recaudaron sólo 494.670 Pts (US\$ 3.204) y aunque el artículo 40, punto G, de los estatutos de ARP indicaba que los socios deben "responder solidariamente con los demás socios protectores a las deudas de la asociación" con su dinero, existen formas más rápidas y cómodas de lucrarse del escepticismo. En una carta de Félix Ares de Blas a **Chema Carrasco** fechada el 20 de junio de 1992, el fundador de ARP acepta dar una conferencia en Vizcaya contra los "fenómenos psi o los extraterrestres" enunciando cuánto suele cobrar por tales conferencias: *"Habitualmente mis honorarios por conferencia son 250.000 pesetas (si es internacional algo más, pues me cuesta mucho más trabajo prepararla en inglés)"*. Poco después, durante la grabación de un programa de **"La Máquina de la Verdad"** sobre los OVNIs, que jamás llegó a emitirse (pero cuyo video en bruto poseemos) surge un nuevo dato. Durante una pausa en la grabación, en que el audio de los invitados continuaba siendo grabado, Enrique de Vicente pregunta a Ares de Blas si alguna vez ha cobrado tanta sustanciosa suma, a lo que Ares responde: *"Me han pagado algo más en alguna ocasión, pero no te voy a concretar más"*. Ares jamás pudo suponer que sus palabras quedasen grabadas y llegasen a nuestro poder.

Nos consta que algunos otros integrantes de ARP han intentado emular a su fundador acudiendo a medios de comunicación para atacar lo paranormal *"y si me pagan mejor"* (LAR Nº 32, pág. 46), pero no tenemos pruebas, por el momento, de que lo haya conseguido. Sin embargo los grandes ideólogos yankis de ARP como **Phillip Klass** o **James Randi** sí obtienen grandes sumas por sus libros, artículos y conferencias contra lo paranormal. Y no importa que estén plagadas de errores, inexactitudes o calumnias. En su libro *"Fraudes Paranormales"* (Tikal) encontramos numerosos casos. Por ejemplo, para desacreditar al cirujano psíquico **Ze Arigó**, Randi publica una famosa foto de parapsicólogo **Oscar González Quevedo** –consumado ilusionista– haciendo un truco de magia (introducirse un cuchillo bajo el ropado), y afirma que es una foto de Arigó haciendo cirugía psíquica. En la misma página (193) incluye una foto de él mismo haciendo el mismo truco (que por cierto yo también he hecho) y afirma que si "El Asombroso" Randi

hace lo mismo que Arigó (que repito, no es Arigó), la cirugía psíquica es un fraude (!). Todos los cabecillas de ARP saben que Randi miente al convertir a Quevedo en Arigó para poder descalificar la cirugía psíquica, pero da igual. La reverencia y pleitesía que ARP rinde a Randi es increíble. Durante su última visita, organizada por la hermana de Ares de Blas, al igual que en visitas anteriores, el ilusionista americano (que cobra miles de dólares por sus cursos de mentalismo antiparanormal) parecía un gurú rodeado de devotos seguidores. El "Mahatma Randi" y la "Iglesia" de la ciencia... (6). Y es que Cienciafagy ARP tienen muchas cosas en común.

Ese tipo de manipulaciones no debe asombrarnos. ARP y el CSICOP han confesado haber realizado fraudes *"para demostrar que lo paranormal no existe"* con todo descaro. E **"Proyecto Alpha"** o el **"Proyecto IVAN"** son ya históricos, pero como *"el fin justifica los medios..."*. Recientemente ARP invitaba incluso a sus socios a realizar fotos fraudulentas de hechos paranormales (LAR Nº 34/35, pág. 82) *"para un libro que tenemos intención de editar"*.

Ante los ¿razonamientos? de utiliza ARP, no debe extrañarnos que esas actitudes parezcan normales a sus socios. En LAR Nº32 (pág. 42), y al criticar el libro de Josep Guijarro **"INFILTRADOS"**, Luis "Adolf" Gámez escribía: *"Después de leer en la portada el nombre del autor, el miedo a perder la integridad mental me impidió proseguir. Más vale cobarde vivo que valiente descerebrado"*. Por supuesto sólo los humildes mortales necesitamos leer un libro para poder juzgarlo...¿Pero no decían que la E.S.P. no existe? Es sólo una muestra de la mentalidad de estos "escépticos", pero hay más.

Andrés San Juan, representante de ARP y experto en la vida sexual de las moscas (sobre tan estimulante tema realizó su tesis biológica) acusaba a las universidades de perder tiempo y dinero en la investigación parapsíquica, retirando presupuestos de otros temas más importantes para la ciencia (como la sodorina en los moscardones de la Patagonia). **Jesús Martínez Villarro**, ex-editor de *La Alternativa Racional* (boletín de ARP) afirmaba que el sonido de un OVNI grabado magnetofónicamente en Bilbao era en realidad la masturbación de un sapo partero (digo masturbación porque sólo se escuchan "cantos sexuales" de un *Alytes Obstetricans*, que según ARP era el origen de la grabación OVNI). Los ovnilogos se refieren socarronamente a este episodio como *"el caso del sapo pajero de ARP"*. Por no hablar de las categóricas afirmaciones de estos "científicos", de que la mayoría de OVNI's avistados en España (incluso por pilotos, meteorólogos, etc.) en realidad eran *"rayos en bolas"*.

Rayos en bolas, masturbaciones de sapos parteros, vida sexual de las moscas... alguien podría pensar maliciosamente que los escépticos tienen algún tipo de trastorno de la libido y lo cierto es que recientemente los investigadores descubrieron que uno de los mayores fraudes en la Historia de la Ovnilogía española, el affaire **UMMO**, había sido perpetrado precisamente por uno de estos "escépticos", colaborador de LAR y ARP, aprovechando el mito generado por él para materializar sus fantasías sadomasoquistas. Cabe señalar que tanto de este "escéptico" al que aludimos, afincado en Madrid, como otros de Zaragoza disponemos de sus fichas policiales por delitos menores, que no vienen a cuento... p ahora. Un delincuente tiene el mismo derecho que cualquiera a ser escéptico.

Por supuesto cada uno es muy libre de vivir su sexualidad como prefiera, siempre cuando no se aproveche de la credulidad ajena para abusar del pójimo escudado tras un falso rigor científico. Y lo cierto es que Freud podría sacar sugerentes conclusiones de las explicaciones que los pseudoescépticos dan a muchos casos paranormales. No deja de ser curioso que en un reciente estudio grafológico realizado sobre 5 ovnilogos de campo y 5 ovnilogos de salón, en al menos tres de estos últimos se detectasen curiosos aspectos sexuales, síntomas de alcoholismo, e incluso indicios de demencia. Pero el sexo escéptico es lo de menos. Analizando las explicaciones que algunos patriarcas de la "ovnilogía

científica" dan a algunos casos debemos sentir terror. En su pretenciosa *Enciclopedia de los encuentros cercanos con OVNI*s" (pág. 236 a 238) Vicente Juan Ballester Olmo explicaba algunos casos de aterrizajes OVNI como fraudes o confusiones con "Venus", "bidón de aceite", "un feto", "algas marinas", "un objeto corriente" (!), "hombres de Cr Roja", la "ventana de una casa", "una señal de tráfico", un "bidón marino", una "tienda de campaña", un "mono", una "lechuza", una "fantasía de sordomudo", un cura, una "rueda de camión", etc. La verdad es que una rueda de camión, por aquello de ser redonda, nos recuerda más al típico Platillo Volante, pero ¿cómo se puede confundir un OVNI con un cura, un mono, o una lechuza? ¿Tienen los sordomudos fantasías más ovnilógicas que el resto de los mortales? ¿Qué es un "objeto corriente"?

No resulta extraño que los testigos OVNI prefieran romper relaciones con los investigadores cuando un "científico" les dice que el OVNI que han visto era un bidón de aceite, o un feto humano... (!) Es una forma de llamarles incómodos.

Hace pocas semanas estos preclaros "científicos", encabezados por Ballester Olmo (quien también carece de toda titulación universitaria) resolvían el caso OVNI más documentado de España, al afirmar que el OVNI que provocó un aterrizaje de emergencia de un Supercaravelle en el aeropuerto de Manises el 11/11/79, el scramble de un caza que persiguió el OVNI durante cientos de kilómetros y la inquietud de los controladores, directores del aeropuerto y vecinos de Manises, en realidad eran dos chimeneas de una fábrica en Argelia (!). Y aunque pueda parecer choteo, que un empleado de una fábrica de coches le diga a un piloto de combate (cuya titulación equivale a una carrera universitaria superior) que el OVNI que estuvo persiguiendo por toda España eran dos chimeneas argelinas se considera "ufología seria".

Ante estas afirmaciones quienes no compartimos la Hipótesis ET para el fenómeno OVNI hemos de aceptar que es HET la única aplicable a los ovnilogos científicos, pero la Hipótesis ET ilicita. Porque no se pueden decir tantas sandeces estando sobrios. A menos que existan intereses ocultos por explicar, por absurda que sea la explicación, todo fenómeno inexplicable. ¿Y cuáles pueden ser esos intereses?

## ¿AGENTES DE DESINFORMACIÓN?

Javier Armentia escribía en LAR Nº 36 (pág. 22): *"El debate Benítez-Ballester (en el programa "Otra Dimensión") fue censurado debido a que el primero no quedaba en buen lugar"*. Poco después de publicar esta afirmación Tele-5 emitía dicho debate, nuevo patinazo de ARP. Pero lo que no se emitió (tenemos el video en bruto de ese programa) fue la interrupción de la grabación debida a los errores de Ballester que se equivocaba a hablar, víctima de los nervios, después de que Benítez mostrase un documento en que se demostraba que Ballester, el "ufólogo científico" favorito de ARP, había presentado un contrato laboral al Ejército del Aire español para asesorar a los militares en la desclasificación OVNI a cambio de dinero.

Más aún. En 1979 se publica en Zaragoza el libro *"Bases de OVNI en la Tierra"* (Editorial Álvarez Esbec). El libro, firmado por un tal **Douglas O'Brian**, está escrito en primera persona, y pretende ser la autobiografía de un joven español, hijo de un americano (su padre sería un oficial de Torrejón de Ardoz) que afirmaba haber sido reclutado por la **CIA** y adiestrado para convertirse en "espía ufológico". A lo largo de las 223 páginas el autor explica cómo la CIA le había facilitado información sobre grupos ovnilógicos, credenciales de la FSR, etc. Relata cómo habría amenazado testigos OVNI para que guardasen silencio, como había organizado "concentraciones OVNI" cerca de bases militares para poder fotografiarlas sin llamar la atención, etc. En abril de 1994 conseguí identificar y reunirme en Zaragoza con el autor de dicho libro. Douglas O'Brian

resultó ser un pseudónimo de Francisco Javier Esteban, activo "escéptico" de ARP al que hemos aludido repetidamente. Esteban había asegurado a estudiosos como Benítez, Cardeñosa, de Vicente, etc, que el relato era auténtico, aunque a mí me dijo que había sido una novela. Juzgue cada cual. O Esteban me mintió a mí o les mintió a ellos. En cualquier caso, como buen "escéptico", miente.

Uno de los trabajos de ARP es "reventar" todo apoyo de la Universidad en actividades paranormales. En una carta fechada el 19 de octubre de 1992, dirigida al Sr. Secretario del Ilustre Colegio de Psicólogos de Valencia, Mercedes Quintana (directora ejecutiva de ARP) descalifica el congreso sobre Parapsicología celebrado poco antes en dicho Colegio Profesional, ofreciendo ARP como la única fuente digna de crédito para tratar el tema. Cartas como esas fueron enviadas a la Universidad de La Coruña, Universidad de Vigo, y otros estamentos universitarios donde algunos audaces científicos han comenzado a tratar lo paranormal. *"Esto es llevar la charlatanería a las aulas", "serán el hazmereir de las universidades españolas"*, etc, son los argumentos utilizados por ARP para evitar a toda costa que el paradigma científico pueda verse alterado por la investigación paranormal. ¿Por que?

Hace sólo unas horas J. J. Benítez me telefoneaba para señalar otro aspecto de ARP que venimos investigando hace tiempo. Un Teniente Coronel del **CESID** (Centro Superior de Información de la Defensa, es el Servicio de Inteligencia del Estado español) acaba de confirmarle, según afirma Benítez, que seis conocidos "escépticos" vinculados directa o indirectamente a ARP *"han recibido o reciben fondos reservados por colaborar con nosotros"*. Su función, proteger a toda costa el equilibrio del sistema, y *es eficiencia que no es democrática*". Personalmente opino que sin duda el CESID y el Ejército han utilizado a ARP, pero para ocultar experimentos militares que han hecho pasar por OVNI, haciendo que los "escépticos" descalifiquen a los testigos. Séa incómodo explicar que algunos OVNI eran misiles o aeronaves no convencionales, sobrevolando o estrellándose cerca de zonas pobladas. Y ARP, al afirmar que se trataba de globos sonda, chimeneas argelinas, o la masturbación de sapos parteros, les evita esa incómoda situación. En breve espero poder demostrar de forma irrefutable que al menos "escépticos" y colaboradores de ARP como **Jordán Peña**, Ballester Olmos, etc, *shan* trabajado para o con el CESID.

## ANEXO 1: HISTORIA DE ARP

Jueves, 23 de noviembre de 1995. Toda la plana mayor de la asociación **Alternativa Racional a las Pseudociencias (ARP)** se encuentra en la mesa inaugural del II Congreso Nacional sobre Pseudociencias, en el Planetario de Pamplona. Javier Armentia, nuevo presidente de ARP y director de dicho planetario da la bienvenida al abundante público que asiste al congreso (unas 25 personas). Se trata de la última iniciativa de este pintoresco grupo inscrito en el Registro de Asociaciones no Pólicas del Ministerio del Interior el 12 de marzo de 1986. Sin embargo lo cierto es que ARP había comenzado a gestarse el año anterior, con el nombre de Alternativa Racional para la Investigación del Fenómeno OVNI (ARIFO). En diciembre de 1985 se publicaba el número 1/2 de ARIFO, un boletín en el que Félix Ares de Blas, Luis Alfonso Gómez, etc, comenzaban una sistemática campaña por demostrar que el *"conocido cuentista J. J. Benítez"* (ARIFO Nº 1, pág. 13), y otros investigadores OVNI *"corre-caminos irracionales"* (pág. 3), son sólo un puñado de "falsarios", "perseguidores de hombrecitos verdes", "engañabobos", y "bazofia ufológica" que desean lucrarse a costa de los *"Objetos Volantes Neciamente Imaginados"* (7).

Con el tiempo, y a medida que ARIFO conseguía más dinero para sus arcas, su revista fue presentando numerosos cambios. Al principio ARIFO era una revista ilegal compuesta a base de fotocopias, que no comenzó a componerse por ordenador hasta el

número 6. Convertida ya en "*La Alternativa Racional*", revista que se edita hasta ahora, en su número 12 empezó a imprimirse en Bilbao, a partir del 18 comienza a imprimirse a dos columnas, desde el 21 se cambia la tipografía de letra y desde el 23 se añaden titulares (a cuán más pintoresco) en la portada. Actualmente se edita desde Zaragoza por un grupo de jóvenes "de la Tercera generación" de pseudo-escépticos. Y digo pseudoescépticos porque el significado que el *Diccionario de la Real Academia* da a ese término es "el que duda", y en las dogmáticas afirmaciones ex-cátedra de ARP no hay ni el menos asomo de duda.

ARIFO deja paso a ARP, en donde además de combatir sistemáticamente la Ovnología, pasa a atacarse con igual saña todo aspecto de lo paranormal: Parapsicología, Acupuntura, Grafología, etc. Todos esos fenómenos son "engañabobos" para los integrantes de ARP, que de esta manera se hace fiel seguidora de su "madre ideológica", el **CSICOP** norteamericano. Esta asociación se funda en mayo de 1976, durante una reunión patrocinada por la *Asociación Humanista Americana* que daría como resultado la fundación del "*Vaticano*" del movimiento pseudo-escéptico (me resisto a aceptar el término escéptico para este movimiento de fundamentalismo pseudocientífico), al que siguió la fundación de agrupaciones similares en diferentes países. El 1 de enero de 1995 quedó formalmente constituido el Consejo Europeo de Organizaciones Escépticas (CEOE), formado por ARP y otros seis grupos de idéntico corte ideológico. Conocer las estrategias, naturaleza y argumentos de ARP nos servirá para conocer cómo funciona el "movimiento escéptico" internacional.

## ANEXO 2: FARSANTES, CRÉDULOS, HIJOS DE PUTA...

Con mucha frecuencia ARP acusa a los ovólogos de utilizar improperios "*contra quienes sustentamos opiniones diferentes a las suyas*" (Fax de Armentia a **Rosa Otero** del 1/10/1992, a las 12:18), y de "*usar el insulto como casi única respuesta*" (LAR Nº 37, pág. 35). Y tras leer esto nos encontramos cosas como:

- "Carballal y Sierra, infames contrincantes" (LAR Nº 34/35, pág. 62)
- "Sánchez Dragó, filofascista y antisemita al sol que más calienta con el fin de aborregar mentes" (LAR Nº 34/35, pág. 52).
- "Jiménez del Oso, visionario psiquiatra" (LAR Nº 36, pág. 6)
- "Bruno Cardeñosa, inexperto cazafantasmas" (LAR Nº 37, pág. 39)
- "Carballal y Sierra son profesionales del engaño" (LAR Nº 37, pág. 41)
- "Bruno Cardeñosa, plusmarquista nacional del disparate" (LAR Nº 37, pág. 41)
- "Pedro Cantó, típico exponente de cuarta degeneración ufológica" (LAR Nº 37, pág. 43)
- "Cardeñosa, Carballal, Guijarro y Sierra, aprendices de engañabobos" (LAR Nº 26, pág. 41)
- "Jiménez del Oso y Berítez, auténticos sinvergüenzas" (Luis A. Gámez durante el coloquio a la conferencia de Ares de Blas en el II Congreso de ARP)
- "Freixedo está en tratamiento psiquiátrico, no veis que es el principal colaborador de del Oso, el psiquiatra y sólo escribe en sus revistas" (Durante la Mesa Redonda sobre Roswell en el II Congreso de ARP)
- "Faber Kaiser, divulgador pseudocientífico... carente del mínimo espíritu crítico... que muere de SIDA...". (LAR Nº 32, pág. 39. A los pocos días de fallecer Andreas Faber Kaiser).
- "Veremos qué escriben estos hijos de puta en *Espacio y Tiempo* y *MÁS ALLÁ*" (Félix Ares a Mercedes Quintana, en el bar de Euroforum refiriéndose a algunos participantes en el curso sobre OVNIs de la Universidad Complutens 20 de agosto de 1992, 13:05).

**Referencias:**

- 1: Jesús A. Puertas durante su conferencia en el II Congreso de ARP.
- 2: Durante la Mesa Redonda "*Medios de Comunicación y Pseudociencias*" del II Congreso de ARP. En esa misma conferencia confiesa: "*Yo no merezco llevar el calificativo de científico por ningún lado... soy un simple redactor de un periódico de provincias...*". Gámez, ni ARP, podan siquiera imaginar que mi grabadora estaba recogiendo todo el congreso.
- 3: Durante la Mesa Redonda "*Medios de Comunicación y Pseudociencias*", en la tarde de día 24 de noviembre.
- 4: Algunos apartados de los estatutos internos de ARP suenan a OPUS DEI, como artículo 40º, párrafo B: "*los socios deberán observar una conducta acorde con la moral y las buenas costumbres cuando actúe como socio o como ciudadano...*" y "...aportar su dedicación personal a la consecución de los fines de la asociación..." (Artículo 38º, párrafo D).
- 5: Ares de Blas, durante su conferencia "*10 años de investigación racional de lo paranormal en España*" en el II Congreso de ARP.
- 6: Al respecto ver LAR Nº 13, pág. 22 a 24; Boleín ARP, Nº febrero 94, pág. 8 y ss., etc.
- 7: Título de uno de los artículos de Javier Armentia en MUY INTERESANTE, contra el fenómeno OVNI. Ares de Blas se caracteriza por su grosor y sexismo. En carta personal al autor, del 24 de agosto de 1992, y en relación a **Carmen Pérez de la Hiz** escribía: "Y te lo digo con sinceridad, a ti estoy dispuesto a dedicar muchas ~~as~~ horas (a entendernos) que al resto de la mesa (se refiere a la mesa redonda del curso de OVNI de Complutense)... y sobretodo al representante femenino, al que no estoy dispuesto dedicarle más allá de media hora".

**ANEXO a manera de epílogo: Y LLEGÓ INTERNET...**

El artículo que acabas de leer fue parcialmente publicado en la revista *Más Allá* hace casi 3 años, pero no ha perdido vigencia. En este tiempo ARP ha entrado en Internet, y las mismas mentiras e interesadas campañas de descrédito contra sus "enemigos" han pasado del papel al formato electrónico.

En sus canales de IRC (públicos, y sobretodo privados), en sus páginas web y en sus listas de correo, continúan sembrando una imagen de racionalidad que, como has visto, no se corresponde con la realidad. Continúan calificando de "impostores", "estafadores" o "hijos de puta" (*Jose María Bello* en #arpíos) a todo aquel que opine que en lo paranormal se encuentra un campo de interés científico. Y ante tan agresivo discurso, han conseguido seducidos muchos miembros internautas de la comunidad científica, que no conocían la auténtica naturaleza de ARP. Esa campaña de captación de adeptos en Internet ha supuesto pingües beneficios, tanto económicos como para sus egos, a muchos cabecillas de ARP, a costa de la credulidad de los internautas.

En el último año, por poner sólo unos ejemplos, ARP se ha embolsado una pequeña fortuna en presupuestos universitarios, estafados a las arcas públicas al hacerse pasar por "investigadores críticos de lo paranormal" (cosa incierta), y consiguiendo que les subvencionen numerosos congresos, cursos y conferencias en las universidades más crédulas; han editado una nueva revista semicomercial: *El Escéptico*; algunos de sus

cabecillas, como Miguel A. Sabadell han conseguido llegar a las grandes editoriales comerciales para publicar sus libros (con generosos beneficios económicos); han multiplicado su presencia en medios de comunicación (en algunos casos llegando a cobrar hasta ¡400.000 pesetas (US\$ 2.591) de caché! por atacar lo paranormal); han obtenido importantes puestos públicos generosamente remunerados (Ares de Blas, por ejemplo director del Museo de la Ciencia de San Sebastián); han organizado nuevos congresos "escépticos" (llegando a cobrar ¡más de 20.000 pesetas (US\$ 130) por entrada!); etc. En fin, parece que ese tipo de "escepticismo" continúa siendo un buen negocio. Tanto como el negocio de los videntes, ufólogos, u otras sectas. En realidad, ARP es a los videntes en el negocio paranormal lo que el PP al PSOE en el negocio político; Irak a USA en el negocio armamentístico; la Bayer a EuroPharma en el negocio farmacéutico; Cruz Roja a Caritas en el negocio humanitario; Cienciología a Moon en el negocio sectario; o el Cartel de Cali al Cartel de Medellín en el negocio del narcotráfico, esto es, cara y cruz de una misma moneda.

El hecho de que algunos individuos razonables (pocos) aficionados a Internet hayan sido momentáneamente seducidos por ARP no debe preocuparnos más que el hecho de que algunos otros no menos razonables (también pocos) hayan sido seducidos momentáneamente por los Testigos de Jehová, las web porno, los videojuegos, o la tauromaquia... se les pasará con la madurez. Aunque justo es reconocer que en toda red existe su excepción, y habituales del canal, como Avenger o plank, han llegado a prestar a discutir racionalmente los fenómenos paranormales, hasta con quienes estamos abiertos a la posibilidad de su existencia. Lamentablemente algunas universidades y foros científicos han invertido cuantiosas cifras presupuestarias a favor de ARP ¡llegando a organizar presentaciones de sus revistas comerciales!, o dando crédito a sus campañas de difamación contra individuos o colectivos sin derecho a réplica. Y algún día los responsables de autorizar esas estafas presupuestarias deberán rendir cuentas ante sus rectores, por haberse dejado engañar por un colectivo interesado, incapaz de aportar ninguna investigación crítica y documentada contra los fraudes paranormales, que es como se presentan para obtener esos presupuestos. Los prejuicios y cotilleos no son ciencia aunque defiendan el paradigma científico. Pero, en fin, si **Mar Flores**, puede dar una conferencia en la Universidad, ARP también puede, aunque su aportación a la cultura sea exactamente la misma: el relleno de un tiempo de televisión o radio para entretener al público.

Si eres un internauta y has leído este breve anexo, te recomiendo que visites sus páginas web, que accedas a sus canales de IRC públicos, y que te suscribas a sus listas de correo, y juzga por ti mismo. Aunque también te invito a entrar en canales como #mormones, listas de correo evangélicas, o webs de "Parapsicología"... encontrarás exactamente lo mismo... creencias y prejuicios. Y si no, prueba a entrar en el canal #arp o #escepticos, con el nick "Mundomis" o "Man", mis nick habituales, y serás inmediatamente baneado, aun sin mediar palabra, en un ejercicio de la proverbial "tolerancia" y "diálogo" arpio... y luego dicen que están dispuestos a debatir sus creencias...

La ciencia, la investigación y el estudio racional de los fenómenos anómalos, no los encontrarás probablemente agazapado bajo una bandera ideológica tan radical e intolerante. Porque la ciencia no afirma ni niega... la ciencia siempre duda... y busca respuestas a esas dudas sin necesidad de difamar, manipular, o suplicar presencia en los medios de comunicación.

Y si bien el engaño de ARP no es tan grave como el de algunos curanderos (que pueden costarte la vida), el de algunas otras sectas (que puede costarte tu libertad) o el de algunos videntes (que puede costarte tu patrimonio) es igual de triste, ya que muchas mentes brillantes –seducidas por el atractivo brillo del escepticismo, el de verdad (la única doctrina

filosófica admisible en ciencia)- pierden su tiempo en este gran engaño "políticamente correcto" que es la ARP. Si esos científicos y académicos, captados por este grupo invirtiesen su tiempo en investigar la mente humana, los fenómenos cuánticos, Astrofísica, Exobiología, o Antropología de la religión, avanzaríamos mucho más en el conocimiento de los llamados "fenómenos paranormales", que si se pasan las noches reafirmando su ego en el IRC a costa de humillar y minimizar humanamente a "los crédulos" y "los magufos", en nombre de la "ciencia", mientras navegan por las webs (Play Boy... Sin duda, el único camino para llegar a La Verdad es la aplicación del sentido común, el escepticismo y el método científico a las incógnitas y misterios que nos rodean. Pero ARP tiene tanto de eso, como la Iglesia Católica de "representante única de Dios en la Tierra". Juzga por ti mismo.

Agradecemos el envío a  
Juan Guillermo Aguilera Rodríguez  
[repovni@yahoo.com](mailto:repovni@yahoo.com)

Para solicitar AFR Nº 78 donde publicamos la cuarta parte de este trabajo, envíe un mensaje vacío a: [afr-78@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:afr-78@alfilodelarealidad.com.ar) .

## LA GRAN RUEDA

### *Una lectura decodificatoria de la Espiritualidad en los Misterios del Antiguo Egipto.*

(Parte 5)

escribe: **JULIA CALZADILLA NÚÑEZ**  
Licenciada en Historia del Arte  
[jcn@cubarte.cult.cu](mailto:jcn@cubarte.cult.cu)

#### Conclusiones

Condensar una obra de ca.325pp. en sólo 30 es una tarea sumamente ardua, sobre todo cuando se trata de un tema tan complejo y embrollado como una *Ciencia Transmutatoria* mística cuyos postulados se mantuvieron, durante miles de años, guardados con el celo requerido por una sabiduría que sus conocedores trataron y lograron preservar contra la contaminación emanada del propio género humano que fue capaz de concebirla. A ello quizás, se refirió Charles Baudelaire cuando dijo que había en todo hombre una mitad que busca a Dios y otra que busca a Sáh, en otras palabras demonios y querubines, Arieles y Calibanes, aunque casi siempre con matices q

escapan a la delimitación tajante de cuño maniqueísta. Y a ello, al *Morir en Sí Mismo* que constituye la base de estos Misterios, quás se refirió José Martí al decir que "Como el espíritu es una ascensión, bajar hasta la tierra le es más duro que desligarse del vivir". También se refirió a la Ley de Causa-Efecto —el *Karma* hindú— al escribir *El Presidio Político* cuando era un adolescente de 16 años. También dijo que "Morir es seguir viaje", legado de incuestionable optimismo que ahuyenta al fantasma horripilante de una Muerte cuya guadaña segadora, no obstante, se trata aquí en el significado del signo *Tches*, del segur, del falce, del escardillo, del hacha doble, aplicada al cultivo de una "tierra" que es símbolo de "cuerpo humano" y que, por tanto, debe "limpiarse de malas hierbas", "ararse" y "cultivarse" con la azada, el azarón, el arado tirado por bueyes: el Mer, el Aleph.

Han sido innumerables las asociaciones hechas, los nexos establecidos entre diferentes elementos de una misma cultura y entre los propios de ésta y los de otras. Queda, por supuesto, tal cantidad de pistas que seguir, de cabos sueltos por atar, que únicamente el trabajo conjunto de un colectivo de investigadores podría emprender semejante hazaña. No obstante, eslabones de convergencia tras convergencia han hecho ya aflorar muchas de las ramas de lo que podría llamarse un tronco primigenio y, a estas alturas, la pesquisa no debe detenerse. Bastan unos pocos ejemplos de las certezas emanadas de este estudio:

\* Que un análisis profundo del "*Rito del Fétetro o Pastos*", como fase final de la iniciación, v.g., en los Misterios egipcios, lo vincula sin sombra de duda con el sarcófago y el ataúd cuya silueta, de perfil, reproduce con exactitud la pierna/pié (ver Anexo 3) que la hipótesis aquí presentada descubre en el interior de la Gran Pirámide —mayor centro iniciático de la Antigüedad— como simbolización del recorrido místico completo. Y además, con el emblemático "*Pastor Filitis*" herodotiano.

\* Que la letra *Ro* griega y el vocablo *Ro* egipcio, al indicar la zona del cielo donde surge la Luz primordial, se asocian con *Shu*—el calor que unido a lo húmedo forma el Aire— y *Shu*, a su vez, con la pluma del avestruz que también identifica a la diosa *Maat* y con la estilización de la pierna que, llegada desde el Este **R-O**), ya en el Oeste señala la marcha ágil hacia la izquierda, al Levante, esto es, en lectura inversa **O-R**, la partícula *Or* presente en una de las grafías de *Horus*, en **oráculo**, **Orfeo**, **Ormuz** y, para abreviar un largo elenco de nombres esotéricos, en la voz griega **ornis** que significa "ave", y en **oriente**, la Tierra de Dios donde debe "Renacer" el adepto. Y quizás —sin olvidar el carácter de corrección implícito en la raíz griega **ortos**—, emane de ahí el verdadero y oculto significado de vocablo **orientación**.

\* Que en tal orden de ideas, la descripción dada por Pascal Vernus, autor del libro *Les Dieux de l'Égypte*, compendia en una entrevista concedida a la revista *L'Express* el relevante papel desempeñado por los animales en la Ciencia Transmutatoria de esta cultura: "Los egipcios fueron extraordinarios observadores de la naturaleza, verdaderos ecologistas de lo divino. Y la función de sus dioses no puede entenderse a menos que se conozca muy bien el comportamiento de los animales que les están asociados." Más adelante, P. Vernus se refiere al período previo a la desertificación del Sahara y a la migración de pastores nómadas hacia el valle del Nilo alrededor del quinto milenio quienes con sus rebaños de bovinos, se habrían mezclado con los campesinos pescadores que desde larga data habitaban las márgenes del río. De ahí, señala, la veneración del toro, de los cocodrilos, de las serpientes y, entre otros animales párridos de una religión teriolátrica, de las aves y del escorpión.

\* Que la descripción de este último hecha por P. Vernus significativa en el "desmembramiento ritual" ocurrido en la ruta iniciática: "*En verdad, se trata de una especie de escorpión acuático [Agua/Oeste] que posee un tipo de trompa semejante a una tuba*

*minúscula, que le permite respirar buscando el aire en la superficie del agua. Así, para combatir la asfixia provocada por la picada de este insecto, se invoca a una diosa [Serket] que es el símbolo de la respiración [Aire/Este]."*


\* Que es acertada, pues—y ello confirma el resto de las posiciones asignadas a los elementos del plano físico— la ubicación de Scorpio en la zona Oeste, en la región de las aguas mercuriales (O tetragramática), así como el tránsito inmediato hacia R la zona de "aire", de la "respiración", correspondiente al plexo cardíaco en el recorrido iniciático. Y es precisamente ese "tránsito inmediato hacia el Este" lo que indica el signo de la pluma de avestruz en su ávida marcha hacia la izquierda orientada por el TEP ya situado en el Sur la pierna/pie en el interior de la Gran Pirámide dispuesta —a semejanza de las huellas de Buda— a dar los *siete* pasos finales rumbo al punto cardinal Este donde finaliza la ruta ceremonial para así (7 x 4) arrojar un total de 28 = 10, o sea, Renacer en la Tierra de Dios al completarse los movimientos cíclicos de la Gran Rueda, el Gran Arcano X, "La Rueda", del *Tarot de Hermes*.

\* Que apoyada en esa convicción reafirmo que en el eje piramidal que va de la base a vértice, se halla representado —a continuación de la Gran Galea/pierna y delante de la Cámara del Rey/pie— el *talón* que delimitaría el paso a la segunda mitad del sendero iniciático. Asimismo, los citados huesos *carneos* —*astrágalo* y *espóndilo*— poseen acepciones relacionadas en la arquitectura con las *columnas* o pilares —otro de los *axis mundi*— ya sea como adorno cónico (*rueda*) o de pedestal (*pie*), y en cuanto a la rística numérica, debe señalarse que en los dedos de la extremidad inferior, al igual que en la manos, el dedo gordo está compuesto por 2 falanges y los cuatro restantes, por 3. O sea,  $x 4 = 12 + 2 = 14$  falanges en cada pie (Gran Arcano XIV "El Alquimista"), cuya autosuma  $+ 4$  es igual a 5, la "Rueda de la Muerte" y el Gran Arcano V "El Hierofante". La suma los dedos de ambos pies,  $14 + 14 = 28 = 10$ , nos conduce de nuevo al Gran Arcano X "La Rueda", tema central de este libro.

\* Que otra importante conclusión que contribuiría a fundamentar la hipótesis planteada reside en el propio acto de pesaje del corazón del difunto durante el Juicio de Osiris (o *psicostasia*). Admitiendo que en la zona Este (R), "vía del aire", se sitúa el plexo cardíaco y en la Oeste (O) la "vía del agua" puede verse con nitidez cómo cada uno de estos simbólicos platillos, colocados en los extremos del eje Este-Oeste/Gran Camino del Duat, contendría, a la izquierda, el corazón y, a la derecha, la pluma de avestruz en un acto ritual donde:

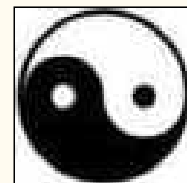
—Si el "platillo del corazón" (sede del alma) fuese más pesado que la pluma, ello indicaría que el adepto ha cumplido sólo la mitad de la Gran Obra al detenerse en el Este, en la "vía del aire", requiriendo, por tanto, corregir dicha falta para alcanzar la osirificación,

—Si el "platillo del corazón" fuese más ligero que la pluma, ello indicaría que el adepto ha pasado ya de la "vía del aire" a la "vía del agua" para Morir en Sí Mismo y Renacer después en el Levante: recorrido de Este a Oeste (R-O) y de Oeste a Este (O-R).

Tampoco debe olvidarse que si bien el , estilización horizontal del Tches como símbolo del infinito, ha sido asociado con la serpiente que se muerde la cola *Uroboros*, en sentido vertical dicha imagen podría representarse mediante la fusión de los 7 huesos tarsianos del extremo inferior del esqueleto humano con las 7 vértebras cervicales ( $7 + 7 = 14 = 5$ ) de su extremo superior, de conformidad con el recorrido fídico ya explicado de los *Nadis* y la ubicación simultánea de "cabeza y pies" y "pies y cabeza" en el Norte y Sur (

territorio/cuerpo del adepto. Ambos 8 estilizados—horizontal y vertical— conformarían, como se dijo, el Trébol de 4 Hojas, amuleto isaco, y sin estilizar, la planta piramidal (Ver Anexo 3). En ambos casos, de acuerdo con el simbólico desmembramiento ritual seguido en estos Misterios, la serpiente Kundalini recorrería el *cuerpo del iniciado* tanto por el eje Norte-Sur-Norte como por el eje Este-Oeste-Este, formando de este modo un apretado nudo de la Maga Isis y sinónimo —según se explica antes— de "cierre del templo".

\* Que la búsqueda podría continuar hasta descubrir que la estilización de *Sigrune*, incluida su imagen de espejo, conformaría dos **S** —a guisa de nuestro 8— en los recorridos OTAR y RATO, fácilmente reconocibles en la representación del símbolo *yin-yang* chino.



\* Que la permutación OTAR/RATO remite a la *runa del tejo* identificada aquí con las construcciones piramidales mencionadas por Herodoto, sobre todo conociendo que la conducta del iniciado debía guiarse por las tres reglas inquebrantables e indisoluble citadas por Ch. Jacq: 1) *Escuchar* [OTAR]; 2) *Caminar* (o sea: mover correctamente el pie calzado con las sandalias de papiro cuya tira representa, entre otras cosas, la cruz Ankh 3) Ser el *espejo* —también representado por la cruz Ankh que retiene la luz celestial [una vez alcanzada la Realización o RATO]. A lo dicho por Jacq, pues, se añade o superpone la interpretación defendida en este estudio: la relación existente en los Misterios egipcios entre recorrido iniciático, construcciones piramidales, Gran Esfinge y cada una de las partes del cuerpo humano como protagonistas del esotérico "desmembramiento ritual".

\* Que en cuanto a la Omega griega como representación del Fuego kundalínico (letra A tetragramática intercambiable con T en virtud de la imagen de espejo), es interesante señalar que, según C. G. Liungman, este propio símbolo fue empleado en el Antiguo Egipto como signo jeroglífico y como báculo de un dios. De hecho, podría constituir un equivalente del *yoní* reflejado en el asa superior de la cruz Ankh que recibe el trazado o *lingam*, en cuyo caso el valor solar de la Gran Esfinge en el recorrido iniciático estaría en plena correspondencia con el León/fuego isaco asociado con Horus y con la osificación/Gran Obra obtenida en el giro de la Gran Rueda con la variante **A/T**, Alfa y Omega, Aleph y Tau, Principio y Fin.

\* A modo de comprobación, volvamos al resultado TROA/AORT hallado en los comienzos de esta pesquisa. TROA fue interpretada aquí como la TROYA homérica, vinculada v.g., con el Taón de Aquiles, con la figura de Helena, con la de Paris y, especialmente, con la de Homero, apoyado en su vara y guiado en su ceguera por un perro. Al aplicar la variante **A/T** y tras sustituir la **T** inicial por **A** y la **A** final por **T**, TROA deviene **AROT**, lo cual indicaría sólo la primera mitad de la Gran Obra, inacabada por la incorrecta pisada del vulnerable talón de Aquiles. E indicaría también que la variante A/T funciona en el sentido previsto.

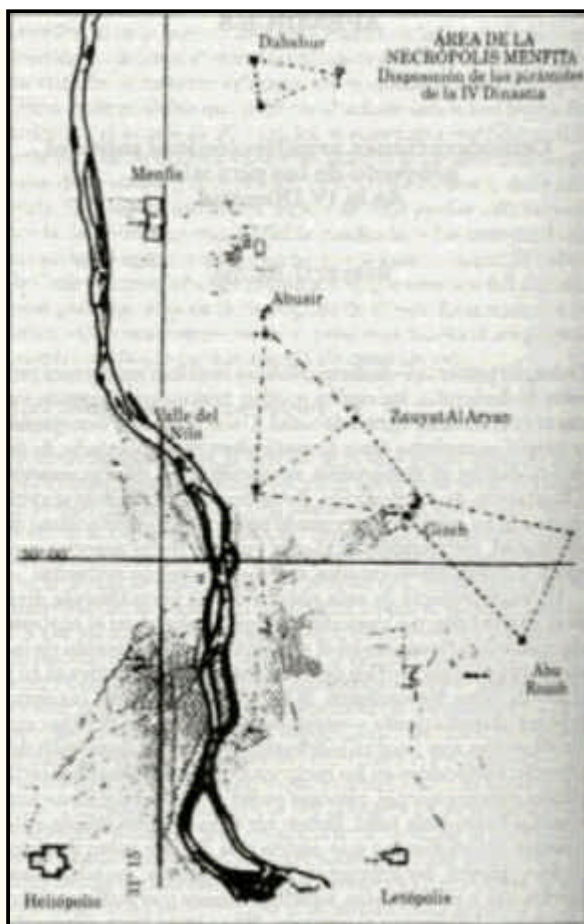
En la lectura inversa de TROA, o sea **AORT**, la aplicación de la variante A/T revela la propia esencia de estos Misterios, manifiesta ahora en la segunda mitad que completa el recorrido iniciático. Al sustituir la **A** inicial por **T**, y la **T** final por **A**, obtenemos **TORA**, cuya lectura inversa sería, por tanto, **AROT**, los conocidos trazados de las dos etapas del camino ceremonial señalado por *Sigrune*, la runa de la victoria, como único medio de lograr la reunificación del Alto y Bajo Egipto/cuerpo del adepto!

Por otro lado, sabemos que la letra **S**, en imitación del importante hueso que une el pecho y los hombros, figuró con un elevado carácter esotérico en la concepción de las "llaves" o "clavículas" antiguas, tanto en las materialmente destinadas a "abrir puertas" como en las alusivas a tratados de fórmulas mágicas del tipo "Clavícula de Salomón". Y, en tal sentido, apenas pensar que su duplicación —importante en estos Misterios— fue empleada en la

Alemania hitleriana para designar a los funestos *Schutzstaffeln*, los llamados **SS** que, además, se apoderaron de los símbolos de *Sigrune* y de la *swastika* sánscrita en una nefasta tergiversación de la superioridad nazi condensada en la raza "aria": de hecho, "los que aran la tierra de su propio cuerpo" en pos de la espiritualidad.

De todo lo dicho se concluye: Que el no antagonismo de los elementos polares co pugnan en esta Alquimia y su consiguiente fuín final ocurren gracias al cumplimiento de las dos mitades de la Gran Obra egipcia Que se trata, pues, de una polaridad y lucha en territorio/cuerpo del adepto entre contrarios que se presuponen entre sí como muestra la variante A/T. Que de ese modo, la índole cuaternaria y la índole divina coexisten y se alternan en dependencia de la zona –Alto o Bajo Egipto/zona genital o espiritual intelectual– que asuma en determinado momento el papel de *conquistadora* y el de *conquistada*, por emplear la terminología habitual en los textos tradicionales de Historia en sus descripciones exoéricas de las diversas etapas o fases de "reunificación" del Egipto predinástico. Que la estrella de seis puntas, con su doble pámide superpuesta de Fuego y de Agua, ilustra este concepto: cada una sá siempre su contraria vista desde el polo extremo y, al mismo tiempo, jamás dejarán de presuponerse mutuamente. De lo contrario, la Ciencia Transmutatoria que nos ocupa, enraizada en el tantrismo blanco carecería por completo de base.

En lo tocante a las dos zonas antagónicas/armónicas del territorio/cuerpo del iniciado, vale decir que el signo del corazón se asoció desde la Edad Media con el fuego y con el vuelo, constituyendo, colocado a la inversa, una variación del número 5 árabe con el significado de *muerte*. En el viejo Egipto, asociado a Horus en forma del fruto del árbol perseá, se le representaba también con el signo jeroglífico IB, un "vaso" cuya connotación esotérica equivalía al útero o *yoní* femenino en calidad de "receptáculo del pensamiento y del conocimiento". Sede del plexo cardíaco ubicado en la zona oriental (R) del Aire en la ruta ceremonial, constituyó, pues, el *medio* –según el Dr. Serge Raynaud de la Ferrère– indispensable para la realización de la Gran Obra, ubicado entre el plexo solar, debajo, y plexo faríngeo arriba como región delimitadora, respectivamente, del cuaternario inferior y la tríada superior divina.



El plexo solar, a su vez, se vislumbra aúen el nudo central del emblemático *Tches* que se "cierra o anuda" al completarse el recorrido iniciático. Es, por tanto, una zona de crucial importancia mística, presente con igual fuerza en diversas culturas antiguas, si se toma en cuenta, por ejemplo, que Aristófanes denominó a la pitonisa "*ventriloqua vates*, o 'profetisa ventrílocua' por razón de su voz de *estómago*"; que "en el segundo himno *nâbhânedichta* de los *Brahmanas* se lee: 'Escuchad, ¡oh hijos de los dioses!, a uno que habla por el ombligo (...) porque os llama en vuestras moradas y que el "ombligo era considerado en la antigüedad como 'el círculo del Sol, el asiento de la divina luz interior. Por esto, el oráculo de Apolo estaba en *Delphi*, la ciudad de *Delphus*, matriz o vientre, así como el asiento del templo era denominado *omphalos*, ombligo".

Una evidencia importante que apoyaría la hipótesis aquí expuesta, fue accesible a la autora recientemente, unos años después de escrito el libro, al detectar de manera inequívoca el trazado del signo *Tches* en el plano de la neópolis menfita tomado de *Los Misterios de Orión*, de Robert G. Bauval y Adrian Gilbert, a que hace alusión Guillermo Daniel Giménez en su excelente artículo "El proyecto estelar en el Egipto Faránico", publicado en la revista *Al Filo de la Realidad* No. 69, y a los cuales remitimos al lector. Obsérvese también que son precisamente 7 pirámides las que conforman dicho trazado. Sin duda alguna, el signo *Tches*, con su forma de "lacito de corbata".

La mística numérica, a su vez, constituye uno de los pilares básicos que no debe perderse de vista para desentrañar la esencia mística. Pitágoras, y posteriormente Henry Agrippa, Cagliostro et al., fueron algunos de sus exponentes más próximos. La Numerología, para ellos –desde la esotérica matemática egipcia y la Gematría hebrea empleada en la Cábala– es en todos los casos el vínculo entre las secretas fuerzas del Universo y el destino del hombre, esto es, el nexo inexorable entre macrocosmos y microcosmos. Aquí

no obstante, debe hacerse una salvedad en lo referente al tratamiento de los números compuestos y simples, tantas veces ejemplificado al practicar lo que se denominó *autosuma*. En esta operación, donde un número compuesto (v.g. 42) se reduce a un número primario [4+2=6], las únicas excepciones serían los conocidos *números maestros* 11 y 22 que por su trascendencia mística no deben ser reducidos a números simples y a los cuales, en diversos pasajes de esta hipótesis, sí se les aplicó dicha autosuma reductiva. Al hacerlo, el resultado obtenido encajaba con la suposición que deseaba probarse: el número 11, reducido a 1+1=2 (Gran Arcano II, "Isis on Velo"), indicaría sólo el cumplimiento de la *mitad* de la Gran Obra –el recorrido iniciático de descenso– mientras que el número 22, reducido a 2+2=4, denotaría ya la realización completa del adepto con el cumplimiento de la segunda etapa de la ruta ceremonial, el ascenso, emblematizado en Gran Arcano IV, "El Soberano". A ello responde el simbolismo del Gran Arcano XI, "La Hechicera" –fuerza femenina que opera en favor de la Espiritualidad– y del Gran Arcano XXII, "La Religión de las Estrellas" o Realización plena en el marco de la Ciencia Transmutatoria.

De nuevo el número cuatro. En esta Alquimia otorgadora de la "Muerte psicológica" se ha visto que los cuatro elementos emblematizados en la Gran Esfinge/cuaternario inferior protagonizan esta "guerra" simultáneamente como adversarios y como aliados. En tal sentido, la referencia a ellos dada en el siglo XVII por el padre español Baltasar Gracián se ajustaría –de manera fortuita o no– al engranaje que los llamados *Cuatro* desencadenaron hace milenios en numerosos lugares del globo, representando lo que podía denominarse la "materia prima" de una elevada obra espiritual cargada de tropiezos y de escollos. Así en palabras de B. Gracián: *"el agua necesita de la tierra que la sustente; la tierra del agua que la fecunde; el agua se aumenta del agua; y del aire se ceba y alienta el fuego."* En suma: las partículas tetragramáticas **OT, TO, RA, AR**, diferenciadas y conciliadas, donde se observa la huella del fuego solar y de las rituales crecidas místicas.

La denominada "unidad de los contrarios" está, por tanto, presente en la religión mística del Antiguo Egipto, tal como ocurre en el habitual ejemplo del *iam* con sus polos interdependientes y a la vez opuestos: *Norte y Sur*. En la ruta iniciática, el "desmembramiento ritual" desarrollado gracias a la polaridad cósmica –representada de un lado por el cuaternario inferior o plano físico (Gran Rueda/Gran Esfinge) y, de otro, por la Tríada superior divina o plano espiritual-intelectual (pirámides principales de la necrópolis de Gizeh)– expone la naturaleza contradictoria y al mismo tiempo la unidad indisoluble de los aspectos que en ella intervienen, enraizada a su vez en la polaridad de los principios masculino y femenino: lo andrógino. Esta condición, pues, se asemeja a la concepción filosófica del *yin-yang* chinos en cuya representación simbólica lo positivo y lo negativo inherentes a ambos aparecen delimitados por una línea sinuosa en forma de **S** donde en cada parte cada uno, empero, contiene al otro.

De tal suerte, a pesar de existir la imprescindible diferenciación sexual, en la realización de la Gran Obra la escisión completa no se produce, tal como se comprueba en los casos de hermafroditismo citados en este texto. Dicha ruptura, al estilo del castigo aplicado por Zeus, resulta impensable en una Alquimia mística donde sus protagonistas puján de iniciar por alcanzar una prevalencia que en su fase final y completa-propósito a ser alcanzado– se revela por fortuna *incluyente*. Así, la Fuerza del Santo Afirmar –principio masculino– puede integrar en su esencia a la Fuerza femenina del Santo Negar en virtud de la Fuerza amorosa del Santo Conciliar capaz de fusionarlas sin eliminar, no obstante, la diferenciación requerida. Sin ella, una no podría de ningún modo presuponer a la otra y el equilibrio temporal que se establece en la esfera humana, al ser inexistente, deviene en paralización y estancamiento.

Ello explica los repetidos intentos del adepto al descender a la "novena esfera" pa

aniquilar los "yoes" mezquinos que esperan despertar en cualquier instante (Saturno y, en conjunto, el cuaternario inferior/cuerpo/territorio). De tal modo, la divinización suprema no exigía ya reencarnaciones sucesivas en el plano terrenal.

En el panteón egipcio, en especial en el Mito de Osiris, lo que se denominaba "lucha de contrarios" sería entonces la perdurabilidad no antagónica de tal diferenciación, premisa *sine qua non* de sus ceremonias iniciáticas. A ello, en los intentos de "bajada a los infiernos", aspiran los adeptos.

En el caso de Egipto, sólo comprendiendo la relevancia de la pierna/pie/pisada en estos Misterios, se lograba aprehender la esencia velada de esta antigua cultura a la luz de un recorrido iniciático de índole *vertebral* coherente con los movimientos de una *Rueda/Chakra/Disco* a la vez en correspondencia con su legado histórico, su filosofía, su arte, su ciencia, su literatura, su religión, en fin, con cada una de las manifestaciones esotéricas, mesotéricas y exotéricas que produjo. Ojalá este enfoque decodificador, en su intento de reinterpretarlas, contribuya a restañar las injusticias, omisiones tergiversaciones históricas cometidas por doquier en este planeta desde hace mucho más de siete milenios, en homenaje a aquellos capaces de elevar una plegaria como ésta: "Aset sefekh ooi m bin", esto es, "Isis, ¡brame de la maldad".

**Nota de AFR:**

Omitimos la extensa bibliografía (que pueden solicitar a la autora) por razones de espacio.

Para solicitar AFR N° 78 donde publicamos la quinta parte de este trabajo, envíe un mensaje vado a: [afr-78@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:afr-78@alfilodelarealidad.com.ar)

## TERCER REICH O CUANDO LOS GIGANTES DESCENDIERON DE LOS CIELOS

(Parte 6)

escribe: **DÉBORA GOLDSTERN**  
[rgoldstern@yahoo.com](mailto:rgoldstern@yahoo.com)

## APUNTES SOBRE LA SVÁSTIKA

¿Quién introdujo la Svástika en el Tercer Reich?. No hay dudas que el cerebro maestro para que se adoptara la Svástika como el estandarte nazi fue el propio **Haushofer**. ¿Pero cuál es la oscura interpretación de este famoso símbolo? En la Doctrina Secreta de **Blavatsky**, se revelan al profano alguno de sus secretos, atendamos a la Maestra:

*“... Los cuatro brazos de la X, o cruz decusada, y de la cruz hermética, indicando los cuatro puntos cardinales, eran bien comprendidos por las mentes místicas de los indos, brahmanes y budhistas, siglos antes que se oyese hablar de ello en Europa, pues ese símbolo se encuentra en todo el mundo. Doblaron ellos los extremos de la cruz e hicieron de ella su Svástika, ahora el Wan de los budhistas mongoles. Implica ella que el “punto central” no está limitado a un individuo por muy perfecto que sea; que el principio (Dios) está en la Humanidad, y que la Humanidad, como todo lo demás, está en Él, como las gotas de agua en el Océano, estando los cuatro extremos dirigidos hacia los cuatro puntos cardinales, y por tanto perdiéndose en el infinito.// Pocos símbolos del mundo encierran más significado Oculto real que la Svástika.*



*Es ella simbolizada por la cifra 6. Lo mismo que ésta, señala en su exterioridad concreta, como sucede con la ideografía del número, al Cenit y al Nadir, Norte, Sur, Oeste y Este, en todas partes se ve la unidad, y a esta unidad reflejada en todo y en cada unidad. Es el emblema de la actividad de Fohat, de la continua revolución de las “Ruedas”, y de los Cuatro Elementos, el “Cuatro Sagrado” en su sentido místico, además del cósmico, por otra parte sus cuatro brazos, doblados en ángulos rectos, están íntimamente relacionados, como se muestra en otra parte, con las escalas Pitagórica y Hermética.*

*El que está iniciado en los misterios del significado de la Svástika, dicen los Comentarios, puede encontrar en ella, con precisión matemática, la evolución del Cosmos y todo el período de Sandhya. También la relación de lo Visible con lo Invisible y la primera procreación del hombre y de las especies.// Hubo un tiempo en el que el símbolo oriental de la cruz y el círculo, la Svástika, fue adoptado universalmente. Para los budistas esotéricos y hasta para los exotéricos, chinos y mogoles, significa las “diez mil verdades”. Estas verdades, dicen, pertenecen a los misterios del Universo Invisible y de la Cosmogonía y Teogonía Primordiales.*

*Desde que Fohat cruzó el Círculo como dos líneas de llama (horizontal y verticalmente), las Huestes de los Benditos nunca han dejado de enviar sus representantes a los Planetas, por los cuales tienen que velar desde el principio.*

*Esta es la razón por la que la Svástika es colocada siempre –como en Egipto la cruz anasta– sobre el pecho de los Místicos difuntos. Se la encuentra en el corazón de las imágenes y estatuas de Buda, en el Tíbet y en Mongolia. Es también el sello que se coloca en el corazón de los Iniciados vivos, y que algunos tienen grabado por siempre a fuego en la carne. Esto es, porque deben guardar estas verdades inviolables e intactas, en el silencio y secretos eternos, hasta el día que son percibidas y leídas por sus sucesores escogidos-nuevos Iniciados-dignos de que se les confíen las diez mil perfecciones.*

*Tanto se ha degradado ahora, sin embargo, que muchas veces la colocan en el tocado de los Dioses, los horribles ídolos de los sacrílegos Bhons-los Dugpas o Brujos de las*

fronteras tibetanas. Sin embargo, nunca puede perder sus propiedades misteriosas. Echemos una ojeada retrospectiva, y la veremos usada igualmente por los Iniciados y Videntes, así como por los sacerdotes de Troya; pues Schliemann ha encontrado muchos ejemplares de ella en el emplazamiento de esta antigua ciudad. Se la encuentra entre los antiguos peruanos, asirios y caldeos, así como en las paredes de las construcciones ciclópeas del mundo antiguo, en las catacumbas del Nuevo Mundo y en el Antiguo, en Roma, donde –pues se supone que los primeros cristianos se ocultaban con su religión– es la llamada Cruz Dissimulata...”

La sabiduría de Blavatsky reluce en su esplendor. En este profundo estudio descubrimos la importancia de este símbolo, que por sí solo fue el anagrama perfecto del Reich. Irónicamente critica el abuso de la Svástica por parte de los brujos tibetanos, los Bhon ¿algún parentesco con los gorros negros de Haushofer?, creemos que sí. Sin embargo, para devolver a la Svástica su lugar original, deberán pasar muchos siglos, y para eso entonces, esperamos disociarla del entorno que aún la ata en nuestros días, al maléfico Tercer Reich.

## SS. LA MUERTE PORTA EL SELLO DE LA CALAVERA



*¿Qué aspecto tendrá el futuro orden social?. Camaradas, os lo voy a decir: habrá una clase de señores, habrá la gran masa anónima, la colectividad de los servidores, de los pequeños a perpetuidad, y, por debajo de éstos, la clase de los extranjeros conquistados, los esclavos modernos. Y, por encima de todo esto, una nueva nobleza de la cual no puedo hablar... Pero los simples militantes deben ignorar estos planes...*  
Hitler

La figura del Reichsführer (Jefe Supremo) **Heinrich Himmler**, quien llegó a ser considerado como el segundo hombre más importante dentro del Reich, supone para el historiador un acertijo de difícil resolución. El rostro de mirada mongoloide y cuerpo enjuto poco se asemejaba a los superhombres, que se esperaba emergieran algún día como especies dominantes cuando se produjera el triunfo del Reich. Sin embargo, en el tablero de Hitler, Himmler, fue una pieza clave que encajó a la perfección en ese universo de locura y muerte.

Las **SS** (Schutz Staffeln/Tropas de Protección, cuerpo de policía ideológica y de control social, el más terrible de los instrumentos de represión del régimen nazi), fueron el resultado de la desintegración de la **SA** (Sección de Asalto), que en un comienzo funcionó como una fuerza paramilitar que combatía a los activistas rojos y que además sirvió como ancla para la reestructuración del **Partido Nazi**, después del fracasado levantamiento de 1923, que le valió a Hitler ser condenado a un año de cárcel.

"La idea vital que animaba a la SA fue derrotada el 30 de junio de 1934 por una idea puramente satánica, la de la SS". El **Orden Negro**, se había iniciado.

Poco es lo que se sabe de Himmler. Sus escasos datos biográficos, informan que en su juventud estudió la carrera de Ingeniero Agrónomo y que una vez recibido, su padre lo ubicó en una granja para que adquiriera experiencia en la materia. Más tarde se vinculó a

**Strasser**, miembro activo del partido que lo aceptó como secretario. Su personalidad encuadraba dentro de los tipos complacientes a la autoridad y poco afectos a las bromas: *"... sus subordinados dirían después que Himmler jamás les hablaba ni en términos encomiásticos ni en tono de reproche. Sus instrucciones eran, la mayor parte de las veces, muy imprecisas. // Tenía el gusto del secreto... haciendo de él una regla absoluta cuyas violaciones serían castigadas incluso con la muerte..."*.

Sin embargo Himmler tenía un extraño talento: poseía, memoria fotográfica. Como una inmensa base de datos, el Reichsführer podía almacenar cualquier tipo de información, sin que colapsara el sistema. Este don, en conjunto con su innata capacidad organizativa fueron sin duda el pasaporte hacia Hitler, quien le encomendó la tediosa tarea de convertir en un cuerpo eficiente a las nacientes SS. Himmler no sólo aceptó el desafío, sino que con su obra, casi opaca a su célebre Jefe.

Pero las SS no sólo fueron un cuerpo policial casi perfecto, aspiraban a algo más.

El hombre a quien Hitler exigía además la eliminación de 5 ó 6 millones de judos, fue también un amante de la Historia Medieval, y hasta se creía la reencarnación de Enrique I, el Pajarero, considerado el fundador del estado alemán. Incursionó en Ocultismo a través de sus estudios del Santo Grial y fue un militante de la Thule"... *Creía en el magnetismo, el mesmerismo, la homeopatía, en las teorías más dudosas del eugenismo naturista, en los videntes, echadores de cartas, curanderos, hipnotizadores y hechiceros de los que estuvo rodeado toda su vida, hasta el punto de que muchas veces no se atrevía a tomar una decisión sin consultarles..."*. Estos antecedentes son indicios del camino que se traza para las SS.



*"Un principio fundamental debe servir de regla absoluta a todo hombre S.S.. Debemos ser honrados, comprensivos, leales, buenos camaradas con los que son de nuestra sangre y con nadie más. Lo que le pase a un ruso, a un checo, no me interesa absolutamente nada..."*. Con estas palabras, Himmler dejaba claro cuál era el sitio que debía conservar la futura Orden en cuanto a lo racial, de la que se esperaba para todo candidato, una estricta observancia.

*"De cada cien hombres, no podemos escoger por término medio, más que de diez a quince. Les exigimos un historial político y bien documentado de sus padres, hermanos y hermanas, su árbol genealógico a partir de 1750 y, naturalmente les hacemos pasar por una prueba física. También el dossier de las juventudes hitlerianas. Queremos formar una clase superior que dominará a Europa durante siglos..."*. Menuda aspiración...

Conduzcamos la máquina del tiempo hacia la Alemania del medioevo. La **Orden de Caballería Teutónica**, alista en sus filas a lo mejor de la nobleza germana que consagra su vida y renuncia a los placeres de su clase para ir al enfrentamiento de los infieles que no siguen a la Cruz. Su meta, las heroicas Cruzadas.

Arrobado por el recuerdo de esta escena, Himmler moldea a los futuros combatientes de la Orden Negra-SS- como monjes guerreros, pero que a diferencia de sus antepasados no buscan la gloria a través del amor de Cristo; su culto, va dirigido hacia otro Dios.

Hay que aclarar que sólo las Ópulas privilegiadas de la Orden Negra, estaban a la corriente de las verdaderas intenciones que se alimentaban en el seno de la misma. Aquellos hombres que lograban las acreditaciones necesarias, eran admitidos en la

rituales secretos, donde se los adiestraba y educaba ciegamente para "crear, obedece combatir" sin olvidar que "se aprende a recibir y dar la muerte". La preparación se hacía en las escuelas o Napolas. Luego accedían a los burgs –lugares especiales– donde completaban su formación.

*“El mundo presenciará la resurrección de la vieja Borgoña, que fue antaño el país de las ciencias y de las artes y que Francia ha relegado al rango apéndice conservado en alcohol. El Estado soberano de Borgoña, con su Ejército, sus leyes, su moneda y su correo, será el estado modelo SS. Comprenderá la Suiza romana, la Picardía, la Champaña, el Franco Condado, el Hainut y el Luxemburgo. La lengua oficial será el alemán, naturalmente. El partido nacionalsocialista no tendrá allí ninguna autoridad. Sólo gobernarán las SS, y el mundo quedará a un tiempo estupefacto y maravillado ante este Estado, en que se aplicará el concepto SS del mundo..”.*

¿Qué habrán opinado los oídos atentos que escucharon esta declaración que el propio Himmler brindó en la Conferencia de Paz de 1934? ¿**Occidente** comprendía o se hacía el despistado?

Los desdichados prisioneros atrapados por el **Régimen** hacinados en los **Campos de Concentración**, ignoraban que ellos sean los primeros beneficiados en la aplicación del modelo SS.

Conozcamos la historia del brazo ejecutor de esta política: la **Anhenerbe**, *Sociedad de Investigación de la Herencia de los Antepasados*.

**Continuará.**

## NOTICIAS

### VIDEO ÚNICO

#### TESTIMONIO FUNDAMENTAL SOBRE LOS OVNIS ALEMANES



#### HÉCTOR ANTONIO PICCO Y FRANCISCO HEDIGER

Un total de 100 minutos incluyendo el document OVNIS ALEMANES (pa+n) y el testimonio en persona del hijo de un ingeniero que trabajó en dichos proyectos en Noruega (ntsc).

Caso Navarro Ocampo en Oncativo (Córdoba)

Costo del video: U\$S 10.-

El precio no incluye gastos de envío – Consultar a:

[catent2002@fullzero.com.ar](mailto:catent2002@fullzero.com.ar)

Si desea recibir nuestro **Temario de Parapsicología**, con toda la información necesaria para cursar en cualquier modalidad el Profesorado en Parapsicología Aplicada que, entre otras cosas, lo habilitará profesionalmente a desempeñarse como parapsicólogo, envíe un mensaje en blanco a:  
[tparapsicologia@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:tparapsicologia@alfilodelarealidad.com.ar) (54 KB).

## *En ediciones anteriores de Al Filo de la Realidad...*

(Para solicitar el número que le interese, envíe un mensaje vacío a la correspondiente dirección de correo (clickear y enviar):

Nº 78: [afr-78@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:afr-78@alfilodelarealidad.com.ar)

Editorial: Algunas reflexiones sobre mutilaciones de ganado– Mutilaciones Humanas: caso Guarapiranga– Prosiguen las mutilaciones– Energía piramidal terapéutica: ¿mito o realidad? – Tercer Reich, o cuando los gigantes descendieron de los cielos (parte 5)– La Gran Rueda, una lectura decodificatoria de la espiritualidad en los misterios del Antiguo Egipto (parte 4) – Luna natural, luna artificial (parte 4).

Nº 79: [afr-79@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:afr-79@alfilodelarealidad.com.ar)

Editorial: la profesionalización de la Paranormalogía – TCI: el sistema experimental Fontes-Klimo – La imaginación crea la Realidad– El índigo y el ADD/ADHD – Mondex – A propósito de mutilaciones humanas; el increíble caso del hombre que se "derritió".

Nº 80 [afr-80@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:afr-80@alfilodelarealidad.com.ar)

Monotemático: El Proyecto Revelación (Parte 1).

Nº 81 [afr-81@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:afr-81@alfilodelarealidad.com.ar)

Monotemático: El Proyecto Revelación (Parte 2).

Nº 82 [afr-82@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:afr-82@alfilodelarealidad.com.ar)

Monotemático: OVNIS sobre las Torres Gemelas (Parte 1).

Nº 83 [afr-83@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:afr-83@alfilodelarealidad.com.ar)

Monotemático: OVNIS sobre las Torres Gemelas (Parte 2).

Nº 84 [afr-84@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:afr-84@alfilodelarealidad.com.ar)

Monotemático: OVNIS sobre las Torres Gemelas (Parte 3).

Nº 85 [afr-85@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:afr-85@alfilodelarealidad.com.ar)

Monotemático: OVNIS sobre las Torres Gemelas (Parte 4).

Nº 86 [afr-86@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:afr-86@alfilodelarealidad.com.ar)

Monotemático: OVNIS sobre las Torres Gemelas (Parte 5).

Nº 87 [afr-87@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:afr-87@alfilodelarealidad.com.ar)

Monotemático: OVNIS sobre las Torres Gemelas (Parte 6).

# AL FILO DE LA REALIDAD **AUDIO**

*!!! EL PRIMER PROGRAMA DE RADIO TRANSMITIDO POR E-MAIL !!!*

PARAPSIKOLOGÍA - OVNIS - OCULTISMO - CIVILIZACIONES DESAPARECIDAS -  
NEOARQUEOLOGÍA - ANTROPOLOGÍA REVISIONISMO HISTÓRICO - ESPIRITISMO - PIRÁMIDES -  
ASTROLOGÍA - I CHING - AROMOTERAPIA - QUIROLOGÍA  
NUMEROLOGÍA - TAROT - FENÓMENOS PARANORMALES - ESPIRITUALIDAD - TERAPIAS  
ALTERNATIVAS ...

Los **Micros de Radio** de unos 6 minutos se envían adjuntos, en mensajes de entre 40 y 500 KB (650 KB como límite máximo) con una frecuencia aproximada de 3 por semana y pueden escucharse con cualquier programa que usted ya esté utilizando para reproducir mp3, como WinAmp, Musicmatch Jukebox, Reproductor de Windows Media etc.

Los **Micros de Radio anteriores** pueden ser solicitados (esté suscripto o no a "[MicroAFR](#)") enviando un mensaje vacío a la correspondiente dirección (*sugerimos que lo haga de dos en dos, para no saturar su buzón*):

#00: Presentación.

#00: [microafr-00@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:microafr-00@alfilodelarealidad.com.ar) (204 KB)

#01: La Alquimia: ¿Somos –como creemos– la cúspide de la escala evolutiva intelectual?

#01: [microafr-01@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:microafr-01@alfilodelarealidad.com.ar) (612 KB)

#02: La Alquimia: Aplicaciones técnicas que aparecen en la Historia... repentinamente.

#02: [microafr-02@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:microafr-02@alfilodelarealidad.com.ar) (585 KB)

#03: La Alquimia: Las aleaciones y la visita de ángeles" a La Tierra.

#03: [microafr-03@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:microafr-03@alfilodelarealidad.com.ar) (637 KB)

#04: La Alquimia: El oro americano que se llevaron los españoles... ¿era fabricado?

#04: [microafr-04@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:microafr-04@alfilodelarealidad.com.ar) (612 KB)

#05: La Alquimia: Miándola con otros ojos.

#05: [microafr-05@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:microafr-05@alfilodelarealidad.com.ar) (482 KB)

#06: La Alquimia. ¿Está la materia inanimada, animada?

#06: [microafr-06@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:microafr-06@alfilodelarealidad.com.ar) (567 KB)

#07: La Alquimia. ¿De dónde sale el calcio de la cáscara del huevo?

#07: [microafr-07@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:microafr-07@alfilodelarealidad.com.ar) (522 KB)

#08: Desapariciones misteriosas. El faro de Eilan Mor.

#08: [microafr-08@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:microafr-08@alfilodelarealidad.com.ar) (641 KB)

#09: Desapariciones misteriosas. El niño de 11 años.

#09: [microafr-09@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:microafr-09@alfilodelarealidad.com.ar) (579 KB)

#10: Desapariciones misteriosas. El barco Ourang Medan.

#10: [microafr-10@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:microafr-10@alfilodelarealidad.com.ar) (483 KB)

#11: Desapariciones misteriosas. El Regimiento Norfolk.

#11: [microafr-11@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:microafr-11@alfilodelarealidad.com.ar) (564 KB)

Los invitamos a reenviar este texto a sus amigos y a escribirnos proponiendo temas para ser desarrollados, tanto en el programa de radio (que volveremos a poner a vuestra disposición en breve) como en los micros. Trataremos de satisfacer todos los pedidos. Envíen sus preguntas, comentarios o inquietudes a: [comentarios@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:comentarios@alfilodelarealidad.com.ar).

**PARA SUSCRIBIRSE GRATUITAMENTE  
A LOS MICROS DE RADIO**

envíe un mensaje vaído a:

[microafr-alta@eListas.net](mailto:microafr-alta@eListas.net)

(automatizada)

o envíe un mensaje vaído a:

[microafr-alta@alfilodelarealidad.com.ar](mailto:microafr-alta@alfilodelarealidad.com.ar)

(atendida por el Administrador)

o también vía web, en:

[www.eListas.net/lista/MicroAFR/alta](http://www.eListas.net/lista/MicroAFR/alta)

---

**AULA VIRTUAL**  
**"AUTODEFENSA PSÍQUICA"**

El **Centro de Armonización Integral** comenzó a dictar clases sobre este apasionante tema, en forma totalmente gratuita.

Las lecciones se envían por e-mail y pueden hacerse las consultas pertinentes profesor, nuestro Director, Gustavo Ferrández.

Para suscribirse a las clases (lista de correo de distribución) deben enviar un mensaje vacío a:

[adp-alta@eListas.net](mailto:adp-alta@eListas.net) (automatizada) o solicitarlo al administrador a: [adp-admin@eListas.net](mailto:adp-admin@eListas.net).

(En el mensaje de bienvenida encontrará las instrucciones para acceder a las clases anteriores).

Es recomendable (pero no imprescindible) haber leído el **Curso de Autodefensa Psíquica**, recurso gratuito de esta revista que también se hace llegar por correo electrónico.

---

## CURSO DE AUTODEFENSA PSÍQUICA

Redbalo en su buzón electrónico, enviando los mensajes que se generan al clicar en los siguientes enlaces:

[Envíenme la primera parte del curso](#)(466 KB)

[Envíenme la segunda parte del curso](#)(342 KB)

Para los más escépticos, recomendamos consultar el artículo titulado **¿EXISTEN LOS “HECHIZOS” Y “MALEFICIOS”?** (39 KB) de nuestro director Gustavo Ferrández. Pueden solicitarlo por e-mail, enviando un mensaje en blanco a [hechizosymaleficios@afilodelarealidad.com.ar](mailto:hechizosymaleficios@afilodelarealidad.com.ar).

---

## **AL FILO DE LA REALIDAD**

[www.afilodelarealidad.com.ar](http://www.afilodelarealidad.com.ar)

OVNIS - PARAPSICOLOGÍA - OCULTISMO

REVISTA ELECTRÓNICA QUINCENAL  
DE DISTRIBUCIÓN GRATUITA

### Suscripción:

envíe un mensaje vacío a: [afr-alta@eListas.net](mailto:afr-alta@eListas.net) (automatizada)

visite: <http://www.eListas.net/lista/afr/alta>

o solicítelo a: [administrador@afilodelarealidad.com.ar](mailto:administrador@afilodelarealidad.com.ar)

Sugerencias, críticas, cartas de lectores:  
[lectores@afilodelarealidad.com.ar](mailto:lectores@afilodelarealidad.com.ar)

Noticias, colaboraciones y todo material  
susceptible de ser publicado:  
[redacción@afilodelarealidad.com.ar](mailto:redacción@afilodelarealidad.com.ar)

**(¿Dudas? ¿Problemas?)**  
**Mensajes al Administrador:**  
*Alberto Marzo*  
[afr-admin@eListas.net](mailto:afr-admin@eListas.net)

**Mensajes al Director:**  
*Gustavo Fernández*  
[director@afilodelarealidad.com.ar](mailto:director@afilodelarealidad.com.ar)

### **VACACIONES**

No es necesario darse de baja  
(y a su regreso de alta).  
En <http://www.elistas.net/lista/afr/misprefs.html>  
puede cambiar su suscripción al modo  
"No recibir correo (sólo web)"

**Cambio de dirección:**  
(El **cambio de dirección** implica dar de baja su antigua dirección  
y luego suscribirse con la nueva. Puede hacerlo usted o solicitarlo al  
Administrador. En este caso, por favor, indique claramente ambas direcciones.)

**Para cancelar la suscripción:**  
[afr-baja@eListas.net](mailto:afr-baja@eListas.net) (automatizada)  
<http://www.eListas.net/lista/afr/baja>  
o solicítelo a: [administrador@afilodelarealidad.com.ar](mailto:administrador@afilodelarealidad.com.ar)

### **NÚMEROS ANTERIORES**

Puede consultarlos en la **web**:  
<http://www.eListas.net/lista/afr/archivo>  
pero le recomendamos (es más práctico y rápido)  
solicitarlo por **email** enviando un mensaje vacío a:  
[anteriores-afr@afilodelarealidad.com.ar](mailto:anteriores-afr@afilodelarealidad.com.ar)  
recibirá el índice de los temas tratados  
y las correspondientes instrucciones.

### **AFR EN FORMATO SÓLO TEXTO**

Diríjase a <http://www.eListas.net/lista/afr/misprefs.html>  
y elija "Aceptar sólo mensajes en formato texto".  
(Recibirá un mensaje mucho más pequeño,  
aunque sin fotos o texto enriquecido).

---

**SE PERMITE LA REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL**

**MENCIONANDO LA FUENTE Y ENLACE:**

**AL FILO DE LA REALIDAD**

Revista electrónica del Centro de Armonización Integral

[www.alfilodelarealidad.com.ar](http://www.alfilodelarealidad.com.ar)

---

[Al Filo de la Realidad](#) es órgano de difusión del [Centro de Armonización Integral](#), academia privada dedicada a la investigación, difusión y docencia en el campo de las "disciplinas alternativas", fundada el 15 de octubre de 1985 e inscripta en Superintendencia de Enseñanza Privada dependiente del Ministerio de Educación de la República Argentina, bajo el número 9492/93.

---